

PROTOKÓŁ NR XXI/2020
z sesji Rady Powiatu Sieradzkiego
VI kadencji odbytej w dniu 28 maja 2020 roku (czwartek)
godz. 12⁰⁰ sala 113 Starostwa Powiatowego
Plac Wojewódzki 3 w Sieradzu

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Sieradzkiego Olga Kołoszczyk na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, zwołała na dzień 28 maja 2020 roku godz. 12⁰⁰ XXI sesję Rady Powiatu Sieradzkiego VI kadencji 2018-2023. Przewodnicząca otworzyła obrady.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Zarządu:

1. Mariusz Bądzior – Starosta Sieradzki
2. Tomasz Baliński – Członek Zarządu
3. Jan Hankiewicz – Członek Zarządu
4. Artur Sterna – Członek Zarządu

Ponadto obecni byli:

1. Katarzyna Dąbrowska – Sekretarz Powiatu
2. Iwona Piekarczyk – Skarbnik Powiatu

Przewodnicząca Rady Olga Kołoszczyk po stwierdzeniu kworum stwierdziła, że w sesji bierze udział 22 radnych, obrady sesji są prawomocne.

Obecni radni:

1. Tomasz Baliński
2. Mariusz Bądzior
3. Sławomir Bruś
4. Andrzej Czyżak
5. Sylwia Dęga-Frątczak
6. Kazimiera Gotkowicz
7. Jan Hankiewicz (przybył w dalszej części posiedzenia)
8. Daniel Joachimiak
9. Jan Kołodziejczyk
10. Olga Kołoszczyk
11. Michał Ławniczak
12. Daniel Palma
13. Marek Płóciennik
14. Małgorzata Rojanek
15. Artur Sterna
16. Maciej Sulgan
17. Edward Szewczyk
18. Michał Terka
19. Jacek Walczak
20. Grzegorz Wardęga
21. Konrad Wilczyński
22. Michał Wzgarda
23. Krzysztof Żubrowski

2. Przyjęcie porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
2. Przyjęcie porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
3. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Wystąpienia przybyłych gości.
6. Wystąpienia radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Muzeum Okręgowego w Sieradzu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Biura Wystaw Artystycznych w Sieradzu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok:
 - a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok
11. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Sieradzkiego w 2019 roku.
12. Debata nad raportem o stanie Powiatu Sieradzkiego.
13. Podjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu Sieradzkiego wotum zaufania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok:
 - a) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego
 - d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sieradzkiego na lata 2020-2036.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sieradzkiego na 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Burzenin.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację zadań na drogach gminnych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Klonowa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klonowa na realizację zadań na drogach gminnych.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej szczegółowych warunków udzielania pomocy uzdolnionym uczniom szkół prowadzonych przez powiat sieradzki w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół prowadzonych przez powiat sieradzki oraz trybu postępowania w tym zakresie.

22. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.

Przewodnicząca Rady Olga Kołoszczyk zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w msc. Cielce” oraz projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.

Głosowanie:

Wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w msc. Cielce”.

- ZA (22 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
- PRZECIW (0 głosów)
- WSTRZYMAŁO SIĘ (0 głosów).
- NIEOBENY (1 radny)
Jan Hankiewicz.
Wniosek został przyjęty.

Głosowanie:

Wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.

- ZA (22 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
- PRZECIW (0 głosów)
- WSTRZYMAŁO SIĘ (0 głosów).
- NIEOBENY (1 radny)
Jan Hankiewicz.
Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
2. Przyjęcie porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
3. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Wystąpienia przybyłych gości.
6. Wystąpienia radnych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Muzeum Okręgowego w Sieradzu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Biura Wystaw Artystycznych w Sieradzu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok:
 - a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok
11. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Sieradzkiego w 2019 roku.
12. Debata nad raportem o stanie Powiatu Sieradzkiego.
13. Podjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu Sieradzkiego wotum zaufania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok:
 - a) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego
 - d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sieradzkiego na lata 2020-2036.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sieradzkiego na 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Burzenin.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację zadań na drogach gminnych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Klonowa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klonowa na realizację zadań na drogach gminnych.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej szczegółowych warunków udzielania pomocy uzdolnionym uczniom szkół prowadzonych przez powiat sieradzki w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół prowadzonych przez powiat sieradzki oraz trybu postępowania w tym zakresie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w msc. Cielce”.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.

Głosowanie porządku po zmianach:

- ZA (22 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
- PRZECIW (0 głosów)
- NIEOBENY (1 radny)
Jan Hankiewicz.
Porządek został przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Powiatu Sieradzkiego

Uwag nie wnoszono.

Protokół został przyjęty.

4. Powołania Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodnicząca Rady Olga Kołoszczyk poinformowała, iż na ostatniej sesji przyjęta została uchwała dotycząca m.in. powoływania komisji uchwał i wniosków w warunkach zdalnego prowadzenia sesji. Uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, czyli 04 czerwca. W związku z tym na dzisiejszej sesji Przewodnicząca będzie odczytywała projekty uchwał.

5. Wystąpienia przybyłych gości

Przewodnicząca Rady poinformowała, że mieszkańcy mieli możliwość zabrania głosu podczas obrad sesji po wcześniejszym ustaleniu zasad z pracownikami Biura Rady. Zgłoszenia należało dokonać do dnia 28.04.2020. Tel kontaktowy Biura Rady 43 8271723 dodając, że chęć zabrania głosu zgłosiły następujące osoby:

- Pani Anna Kowalczyk Prezes ZNP;
- Pani Zuzanna Kuran;
- Pani Agnieszka Sapiejka Rejchan;
- Pani Agnieszka Wróbel – Przedstawiciel Rady Rodziców w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Sieradzu;
- Monika Frycie przedstawiciel Rady Pedagogicznej.

Pani Anna Kowalczyk Prezes ZNP stwierdziła, że jej wypowiedź będzie skierowana w obronie godności, praw i interesów materialnych i moralnych nauczycieli Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu, w szczególności tych którzy są przeznaczeni do zwolnienia. Moją intencją nie jest napiętowanie czy obrażanie kogokolwiek, chce wyjaśnić pewne sprawy i zwrócić uwagę na problemy, które się pojawiają. Nie mogę zrobić tego tak jak zwyczajowo jest przyjęte na piśmie bez zbędnego zabierania Państwu radnym czasu. Niestety niektórzy pracownicy samorządowi tak bardzo wchodzą w rolę władzy, że zapominają o swoich obowiązkach wynikających z ustawy o pracownikach samorządowych takich jak: dbałość o wykonywanie zadań publicznych i środki publiczne z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli, a także wykonywanie zadań sumiennie i bezstronnie oraz zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami. Stwierdziła, że nie jest tajemnicą, że Związek Nauczycielstwa Polskiego domaga się przekazania do zaopiniowania arkusza organizacji szkół i przedszkola wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dodając, że p.o.

Dyrektora Ośrodka pozbawiła Związek wykonania tego prawa. Sporządzony został jeden arkusz dla wszystkich jednostek wchodzących w skład Ośrodka, tj. jeden arkusz dla Ośrodka, który ma ok. 20 wychowanków i w tym samym arkuszy zostały zwarte arkusze organizacji dla 3 szkół specjalnych i przedszkola, w których uczniów i wychowanków jest ok. 200. Podkreśliła, że Związek opiniuje arkusze szkół i przedszkoli i jako związek tego się domagają, ponieważ zwolnionych ma być 9 osób z Ośrodka i jako organizacja broniąca praw pracowniczych będą przeciwdziałać takim posunięciom i będą chronić miejsca pracy dodając, że już drugi rok dokonywane są liczne redukcje godzin, W bieżącym roku szkolnym było to ok. 200 godzin zajęć tygodniowo a na nowy rok szkolny planowane jest, co najmniej 180 godzin tygodniowo mniej, zarówno dla wychowanków i uczniów i co jest związane z mniejszym zatrudnieniem. W dalszej swojej wypowiedzi poinformowała, że Związek otrzymał informację od dyrekcji Ośrodka, że zamierza zwolnić 9 nauczycieli. Role Prezesa Związku piastuje od 6 lat i mimo różnych zawirowań w oświacie, mimo reformy systemu oświaty nie spotkała się z taką dużą skalą zwolnień. Związek obejmuje swoim działaniem 8 organów prowadzących i wszystkie poza Starostwem zapewniają swoim pracownikom maksymalną pomoc w utrzymaniu miejsc pracy i jeżeli dochodziło lub dochodzi do redukcji etatów to jednostki samorządu terytorialnego przenoszą pracowników do innych szkół i placówek, uzupełniają im etaty i podejmują działania, aby nikt nie pozostał bez pracy, a zwolnienia są sporadyczne i dotyczą osób, które mogą przejść na emeryturę lub na nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, co jest z powodu odprawy dla nauczycieli korzystne. Prezes ZNP stwierdziła, że inaczej jest w przypadku Ośrodka, zwalnia się nauczycieli pozostawiając ich bez środków do życia dodając, że Związek będzie zabiegał w tej sytuacji o arkusz organizacyjny Ośrodka na rok szkolny 2020/2021 celem dokładnej analizy sytuacji w Ośrodku. Poinformowała, że w związku z sytuacją, że Związek nie otrzymał arkusza zwrócono się do Starosty z prośbą o interwencję w ww. sprawie dodając, że pod adresem Związku Starosta skierował nie stosowne, niegrzeczne a wręcz oskarżycielskie, w który czytamy m.in., cyt. „sugerowanie organowi prowadzącemu placówkę i dyrektorowi Ośrodka konieczności przedstawienia projektu arkusza na mocy przywołanego wyżej rozporządzenia jest manipulacją niezgodną z prawem” – koniec cytatu. Następnie odniosła się do tematu Centrum Edukacji Zawodowej, na które powołuje się Starosta i przytoczyła zapis z pisma, cyt.: „w tym jednak przypadku nie mamy sygnałów, żeby żądała Pani lub wymuszała przekazanie arkusza organizacyjnego do zaopiniowania, co pozwala przypuszczać, że Pani intencją nie jest tylko i wyłącznie przestrzeganie obowiązującego prawa” – koniec cytatu. Pani Prezes poinformowała, że w przypadku Centrum Edukacji Zawodowej wszystko odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i nie potrzeby żeby angażować Starostę w jakiegokolwiek interwencję w ww. placówce. Zwracając się do Starosty Pani Prezes stwierdziła, że nic nie pozwala Staroście przypuszczać, bo przypuszczenia nie są prawem i obowiązkiem Starosty, jako pracownika samorządowego dodając, że obowiązkiem Starosty jest dbanie o wykonywanie zadań publicznych sumiennie, bezstronnie z zachowaniem uprzejmości i życzliwości. Po raz kolejny Pani Prezes przytoczyła zapis z pisma, jakie otrzymała, cyt. „mamy nadzieję, że ta niepokojąca sytuacja ulegnie poprawie i dyrektorzy placówek prowadzonych przez Powiat Sieradzki nie będą niepokojeni przez Panią Prezes pismami o wątpliwej podstawie prawnej” – koniec Cytatu. Odnosząc się do ww. fragmentu pisma Pani Prezes stwierdziła, że nawiązując do wątpliwej podstawy prawnej i manipulacji w piśmie skierowanym do ZNP w Sieradzu swoją opinię wyraziło Łódzkie Kuratorium Oświaty w następujących słowach, cyt.: „w ocenie Łódzkiego Kuratora arkusze organizacji przedszkola specjalnego, szkoły podstawowej nr 5, szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy, branżowej szkoły I stopnia nr 3 na rok szkolny 2020/2021 wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu powinny być opiniowane przez zakładowe organizacje związkowe. W opinii organu nadzoru

pedagogicznego do arkuszy jednostek wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu, wydanej pismem z dnia 15 maja 2020 roku wskazano, iż brak opinii związków zawodowych narusza art. 110 ust. 2 ustawy prawo oświatowe” – koniec cytatu. Zwracając się do Starosty Pani Prezes poinformowała, że Związek nie ustanie w wykonywaniu swoich zadań i nikt nie zabroni korzystania z praw Związku dodając, że Związek od Starosty Sieradzkiego oczekuje przestrzegania ustawy o pracownikach samorządowych w szczególności w zakresie dbałości, sumienne i bezstronne wykonywanie zadań oraz zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami.

W dalszej swojej wypowiedzi zwróciła się do Wicestarosty i odniosła się do wystąpienia Pani Wicestarosty podczas obrad VI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 25 kwietnia 2019 roku dodając, że do zajęcia stanowiska w sprawie ww. wystąpienia przekonała ją informacja, że został przygotowany List Otwarty Pracowników Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, który został skierowany do Rady Powiatu Sieradzkiego, w którym to pracownicy piszą m.in. o działaniach godzących w dobre imię pałcówki, podważaniu etyki zawodowej nauczyciela i utracie wiarygodności. Odnosząc się do wystąpienia Wicestarosty Pani Prezes stwierdziła, że oglądając ww. wystąpienia odebrała je jako wykpienie kadry pedagogicznej Ośrodka w odniesieniu do ich wykształcenia i miało to miejsce kilka razy podczas wystąpienia do czego odnieśli się nauczyciele na bieżąco podczas obrad ww. sesji. W dalszej swojej wypowiedzi Pani Prezes odniosła się do powyższego wystąpienia, cyt.: „powiedziała Pani przy tej wykształconej kadrze – myślę, że w dużej części również za pieniądze wynikające z budżetu szkoły, z tego 1%, które Państwo macie zagwarantowane na szkolenia i tam wtedy głos z sali próbował Panią poprawić, że to jest 0,8%. Pani z przekonaniem powiedziała, że nie, że to jest 1%. Myślę, że było to jakieś niedopatrzenie z Pani strony, ale karta nauczyciela mówi, że w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli” –koniec cytatu. Pani Prezes poinformowała, że została przeprowadzona analiza jak zostały zagospodarowane pieniądze na doskonalenie zawodowe nauczycieli w specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym za rok 2019. W dalszej swojej wypowiedzi Pani Prezes podkreśliła, że Rada Powiatu w podjętej uchwale przeznaczyła 44.239 zł na doskonalenie zawodowe nauczycieli w Ośrodku i p.o. Dyrektora w sprawozdaniu przedłożonym do ZNP podała, że plan opiewał na kwotę 19. 993 zł i został on zmniejszony o ponad połowę i nie był on zmniejszony przez Radę Powiatu uchwałą i skierowała zapytanie kto dokonał zmiany uchwały Rady Powiatu. W dalszej swojej wypowiedzi przedstawiła na co zostały przekazane środki pochodzące z dofinansowania szkoleń w kontekście 9 zwalnianych osób z Ośrodka podkreślając, że w 2019 roku przekazano m.in. ponad 5.000 zł na dofinansowanie studiów podyplomowych dla 9 osób z zakresu edukacji przedszkolnej i wczesno szkolnej kierując zapytanie: jaki to miało sens, jeżeli w Ośrodku jest nadmiar nauczycieli a przyczyną zwolnień 9 nauczycieli to zmieszanie oddziałów przedszkolnych w przedszkolu specjalnym oraz czy dofinansowanie do studiów podyplomowych było podyktowane potrzebami Ośrodka, czy też marnotrawieniem pieniędzy i czy jest to kontrolowane przez organ prowadzący? Nawiązując do wypowiedzi Wicestarosty w kontekście folderu wydanego przez Starostwo o szkołach prowadzonych przez powiat i zapytania czy Kadra Kierownicza Ośrodka wystąpiła do organu prowadzącego o wpisanie placówki do folderu Pani Prezes skierowała zapytanie gdzie jest kadra kierownicza Ośrodka, która wydatkuje środki i kogo należy obciążyć odpowiedzialnością za niefrasobliwe rozporządzanie pieniędzmi czy obecną czy byłą Dyrektorką Ośrodka, o działalności której Zarząd Powiatu miał zawiadomić rzecznika dyscypliny budżetowej, a obecnie pełni funkcję wicedyrektora. Pani Prezes podkreśliła, że prawo oświatowe mówi: w placówce w której zgodnie z ramowym statutem może być utworzone stanowisko wicedyrektora i inne

stanowiska kierownicze powierzenia tych stanowisk i odwołania z nich dokonuje dyrektor placówki po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego. Kontynuując wątek kadry kierowniczej Pani Prezes stwierdziła, że Pani Wicestarosta ustosunkowała się do likwidacji stanowisk wicedyrektorów i słusznie stwierdziła, że w Ośrodku może być tworzone stanowisko wicedyrektora, jeżeli jest więcej niż 15 nauczycieli dodając, że w dalszej wypowiedzi Pani Wicestarosta stwierdziła, że, cyt. „w którą stronę byśmy nie patrzyli w Państwa placówce będą 23 oddziały. To nie dotyczy Waszej placówki, ale ogólnie szkół” – koniec cytatu. Pani Prezes stwierdziła, że na 24 oddziały jest stanowisko dyrektora i wicedyrektora przytaczając zapis z prawa oświatowego: w szkole, która liczy co najmniej 12 oddziałów tworzy się stanowisko wicedyrektora dodając, że w szkole specjalnej w Ośrodku jest 12 oddziałów i nie zostało utworzone stanowisko wicedyrektora, a gdyby utworzono byłyby to godziny dla zwalnianej osoby. Następnie przytoczyła wypowiedzi Wicestarosty skierowaną do Rady Rodziców, że nie są upoważnieni jako Rada Rodziców do przeglądania korespondencji kierowanej do dyrekcji Ośrodka przytaczając zapis ustawy o dostępie do informacji publicznej: każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Pani Prezes przytoczyła wypowiedź wicestarosty skierowana do członków Rady Pedagogicznej, cyt. „czasami przekraczacie swoje kompetencje. Jes rozporządzenie, które reguluje sposób opracowania arkusza organizacyjnego dla organizacji szkoły, w którym są wymienione kolejno kroki i nie ma czegoś takiego jak opiniowanie arkusza organizacji szkoły przez radę pedagogiczną. To jest przepis prawa” – koniec cytatu. Przepisy nadrzędne tj. ustawa prawo oświatowe mówi: rada pedagogiczna opiniuje w szczególności organizację pracy szkoły lub placówki, dodając, że arkusz jest dokumentem, w którym organizacja jest zawarta i w ustawie jest zapis, że rada pedagogiczna opiniuje propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych i wszystkie te propozycje są przedstawiane w arkuszu organizacyjnym. Pani Prezes stwierdziła, że rada pedagogiczna ma pełne prawo do opiniowania arkusza organizacyjnego zarówno szkoły, przedszkola jak i placówki. Zwracając się do pracowników Ośrodka obecnych na sesji zostali oni poinformowani przez wicestarostę, że na oświatę brakuje 6 mln zł i skierowała zapytanie: kto odpowiada za budżet i kto odpowiada za gospodarkę finansową Ośrodka i jako mieszkaniec powiatu skierowała zapytanie: gdzie są te pieniądze, dlaczego dopuszczono do takich braków? Pani Prezes stwierdziła, że przez wiele lat w Ośrodku za przyzwoleniem organu prowadzącego było zatrudnionych wielu dyrektorów okolicznych szkół i placówek w formie pracy dodatkowej zatrudnianych przez dyrektora Ośrodka dodając, że przez Związek te nieprawidłowości były zauważane wcześniej i wielokrotnie jako Prezes Związku próbowała podjąć rozmowy ze Starostą w powyższej kwestii, lecz nie doszły one do skutku, a być może jeżeli takie rozmowy byłyby podjęte to na obecną chwilę udałoby się zapobiec zwolnieniom i wypracować wspólnie oszczędności w oświacie dodając, że Związek widzi, gdzie w arkuszach organizacyjnych są pieniądze, które są marnotrawione i wskazywane jest to w opiniach Zawiazku wydawanych do arkuszy szkół, które są przesyłane do dyrektorów szkół oraz do organu prowadzącego. Pani Prezes zaapelowała do radnych Powiatu o spowodowanie spotkania organu prowadzącego i dyrektora Ośrodka ze związkami zawodowymi celem przedyskutowania arkusza organizacyjnego, aby uniknąć zwolnień nauczycieli.

Pani Zuzanna Kuran w swojej wypowiedzi poinformowała, że od 2005 roku jest nauczycielem w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sieradzu i jej podstawowym wykształceniem jest pedagogika wieku dziecięcego, która uprawnia ją do pracy w przedszkolach, klasach początkowych dodając, że zanim podjęła pracę w Ośrodku ukończyła dwa kierunki specjalistyczne na studiach podyplomowych oraz kursy kwalifikacyjne dające wiedzę i kwalifikacje na temat pracy z uczniem z niepełnosprawnością.

Przez 15 lat pracy jako nauczyciel w Ośrodku systematycznie podnosiła swoje kwalifikacje nie tylko aby wykazać się na ścieżce awansu zawodowego, ale z potrzeby wiedzy. W roku bieżącym wpisując się w plan doskonalenia zawodowego jako nauczyciel usłyszała, cyt., „jest Pani tak wszechstronnie wykształcona, że nie musi się Pani doskonalić. Skreślam Pani szkolenia” – koniec cytatu. Poinformowała, że z własnych środków skończyła kolejne studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne uprawniające do wysoko specjalistycznej terapii i diagnozy dzieci z problemami rozwojowymi dodając, że w przyszłości ma zaplanowane kurs kwalifikacyjny z zakresu pedagogiki monteza. Za pracę zawodową jako nauczyciel została doceniona dwiema nagrodami dyrektora, nagrodą Łódzkiego Kuratora Oświaty za szczególne osiągnięcia w pracy dydaktycznej i wychowawczej oraz medalem za długoletnią służbę od Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej podkreślając, że każda ocena pracy jako nauczyciela była wyróżniająca i stwierdzała, cyt. „praca Pani Zuzanny Kuran przyczynia się podnoszenia ogólnego poziomu funkcjonowania placówki. Pracowała we wszystkich formach w Naszej placówce oprócz branżowej szkoły zawodowej”- koniec cytatu. W dalszej swojej wypowiedzi stwierdziła, że w stosunku do jej osoby zostało złamane prawo oświatowe w postaci nie wydania do obecnej chwili oceny jej pracy jako nauczyciela mimo złożonego stosownego podania na początku sierpnia 2019 roku dodając, że 25 maja br. p.o. dyrektora Ośrodka w obecności wicedyrektora Ośrodka rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem wskazując jako przyczynę zmiany organizacyjne polegające na zmniejszeniu liczby oddziałów w przedszkolu specjalnym, liczby zespołów rewilizacyjno-wychowawczych, liczby dzieci korzystających z indywidualnych zajęć rewilizacyjno-wychowawczych oraz liczby godzin wczesnego wspomaganie rozwoju i to uniemożliwia dalsze jej zatrudnienie. Zadała pytanie: co zrobił Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy oraz organ prowadzący, aby pozyskać uczniów? Zespół wczesnego wspomaganie spotyka się cyklicznie i na jednym z takich spotkań w styczniu br. Zespół został poinformowany przez wicedyrektora Ośrodka, że organ prowadzący wstrzymał wydawanie skierowań do Ośrodka i czy to jest polityka zwiększania liczebności uczniów, czy polityka wygaszania placówki. W dalszej swojej wypowiedzi odniosła się do przedmiotowego traktowania jej córki uczennicy Ośrodka od 2007 roku. Poinformowała, że jej córka jest 20-letnią osobą upośledzoną w stopniu znacznym z niepełnosprawnością sprzężoną dodając, że wielokrotnie ustnie i pisemnie zwracała się o uruchomienie dodatkowych zajęć celem jak najpełniejszej realizacji zaleceń orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dodając, że ma ich wymienionych aż 13. Od 3 lat jest nauczana indywidualnie na terenie domu rodzinnego ze względu na pogarszający się stan zdrowia dodając, że w roku 2017 i w miesiącu lutym br. przeszła dwie skomplikowane operacje neurochirurgiczne na pniu mózgu podkreślając, że jest to tylko wycinek problemów zdrowotnych jej córki, która jest osobą z zespołem downa, ma złożoną wadę serca, wiele chorób immunologicznych i skłonność do nowotworów, problemy układu oddechowego i odpornościowego oraz wspomaga się również wózkem inwalidzkim. Poinformowała, że na wszystkie jej zapytania otrzymuje uzasadnienie i odmowne decyzje, cyt. „zgodnie z wytycznymi organu prowadzącego wymiar nauczania ma być na minimalnym poziomie” – koniec cytatu. Skierowała zapytanie: dlaczego dodając, że subwencja na jej córkę jest najwyższa z możliwych i oscyluje ok. 5.000 zł przewyższa ją, ale nie ma wiedzy o ile i jak zwróciła się o przekazanie informacji publicznej i podanie przelicznika celem ustalenia dokładnej wysokości tej kwoty otrzymała odpowiedź od organu prowadzącego, że nie ma takiej możliwości z podpisem wicestarosty dodając, że prawo obowiązujące w kraju pozwala uzyskać takie informacje, lecz ich nie otrzymała. W dalszej wypowiedzi przedstawiła kalkulację kosztów utrzymania jej córki w Ośrodku przyjmując szacunkową kwotę subwencji tj. 5.000 zł informując, że jej córka ma przyznaną minimalną liczbę godzin decyzją organu prowadzącego tj. 10 godzin tygodniowo lekcyjnych nie zegarowych sumując miesięcznie jej córka ma przyznanych 30 godzin zegarowych pod warunkiem, że nie ma świąt lub innych

okoliczności uniemożliwiających realizację zajęć tj. imprezy szkolne, choroby nauczycieli czy wolne dni od zajęć i suma za robotę godzinę brutto to ponad 166 zł. Zgodnie z prawem oświatowym jej córka ma prawo do zajęć rewalidacyjnych zgodnie z rozporządzeniem ministra edukacji narodowej z dnia 09 sierpnia 2017 roku, lecz w roku bieżącym nie ma tych zajęć i na jej zapytania nie otrzymywała konstruktywnej odpowiedzi dodając, że złożyła pismo o realizacji tego typu zajęć, na co otrzymała następującą odpowiedź, cyt. „nie miałam wpływu na konstrukcję arkusza organizacyjnego. Był on tworzony przez osoby, które wówczas kierowały jednostką” – koniec cytatu. Dodała, że wcześniejsze lata w Ośrodku dla jej córki to był tzw. hojny okres informując, że pracownicy Ośrodka dzwonili do niej czy nie chce objąć córki dodatkowymi zajęciami uczestniczyła aktywnie była zadowolona a nauczyciele bardzo angażowali się w terapię jej córki. Nadszedł czas zmian w organie prowadzącym i chociaż subwencja corocznie jest zwiększana to coraz mniej zajęć ma jej córka dodając, że w obecnej chwili nie ma nawet zajęć przyznanych jej ustawowo i pomimo wysokich środków, które powinny zabezpieczyć terapię jej córki nie ma ona odpowiednich zajęć i skierowała zapytania:, dlaczego się tak zaczęło dziać, jak ww. sytuacja ma się do polityki prorodzinnej obecnego rządu, jak można w obliczu nieprawidłowości w Ośrodku, co wykazują raporty pokontrolne i pozornych oszczędności mówić o działaniu organu prowadzącego na korzyść dzieci i rodziców dodając, że organ prowadzący potrafi tylko straszyć rodziców odpowiednimi służbami, bliżej nieokreślonymi konsekwencjami oraz prokuraturą. Poinformowała również, że Wicestarosta do niedawna pracowała w Ośrodku prowadząc indywidualne zajęcia na terenie internatu a mąż nadal pracuje po przeniesieniu z Ośrodka w Warcie i zwracając się do wicestarosty stwierdziła, że z własnego doświadczenia wie ona, że jest potrzeba zindywidualizowania nauczania dla dzieci z problemami rozwojowymi. Wracając do kwestii wypowiedzenia stosunku pracy tj. zmniejszenia ilości uczniów i ponownie na przykładzie swojej córki postara się pokazać, że jest to informacja nieprawdziwa stwierdzając, że nie zmniejsza się drastycznie ilość godzin w Ośrodku dodając, że jej córka obecnie zmienia etap edukacyjny skończyła szkołę podstawową i rozpoczyna etap kolejny, lecz wcześniej musi uzyskać odpowiednie orzeczenie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i po uzyskaniu stosownych dokumentów będzie mogła kontynuować naukę w szkole przysposabiającej do życia i według prawa oświatowego powinna mieć od 12 do 16 godzin i dostanie tych godzin na poziomie minimalnym bo taka jest polityka organu prowadzącego oprócz tego przysługuje jej ustawowo 2 godziny zajęć rewalidacyjnych, jak również podkreśliła, że będzie wnioskować o pomoc psychologiczno-pedagogiczną, zatem we wrześniu pojawi się już 16 godzin i podkreśliła, że z powodu pandemii ok. 20 osób jest w podobnej sytuacji i te osoby złożą podania o realizację zajęć w Ośrodku zatem te godziny najpóźniej pojawią się we wrześniu i skąd wziął się zatem pomysł zwalniania nauczycieli i skierowała zapytanie: dlaczego to właśnie ona została zwolniona bo jest nauczycielem wszechstronnie wykształconym z długoletnim stażem, nauczycielem, który odnosi sukcesy w pracy, nauczycielem docenianym i nagradzanym oraz traktowanym przez rodziców jak partnera i zwracają się z problemami na które ona reaguje zdecydowanie na ich sprawy czy dlatego, że jako nauczyciel jest niewygodna dla dyrekcji Ośrodka bo stara się znać prawo oświatowe i je stosować oraz uświadamia innych o prawach i obowiązkach. Podkreśliła, że zwalnając ją z pracy w Ośrodku organ prowadzący skazuje ją i jej córkę na wegetację a ona starała się być przykładem dla innych rodziców, że można wychowywać i jednocześnie pracować. Tym stwierdzeniem zakończyła swoją wypowiedź.

Pani Agnieszka Sapiejka-Rejchan poinformowała, że jest nauczycielem dyplomowanym z 17-letnim stażem pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sieradzu, w dniu 25 maja br. otrzymała wypowiedzenie stosunku pracy dodając, że przedstawi w swojej wypowiedzi przebieg swojej pracy zawodowej. Poinformowała, że w Ośrodku pracuje od 01 września 2002 roku w pełnym wymiarze godzin,

ukończyła 5-letnie studia magisterskie z zakresu pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, 4 podyplomówki oraz liczne kursy i szkolenia nadające dodatkowych kwalifikacji wydatkując na ten cel własne środki. W przebiegu 17 lat pracy otrzymała: 3 oceny pracy wyróżniające, 3 nagrody Dyrektora, 1 nagrodę Starosty oraz tytuł „Sieradzki Wolontariusz Roku 2019” nadany przez Prezydenta Miasta Sieradza w dowód uznania za postawę godną pochwały, niezwykle zaangażowanie w pracę wolontaryjną na rzecz potrzebujących mieszkańców Sieradza. Podkreśliła, że aktywnie uczestniczyła w pracach Ośrodka, pełniła pozycję lidera w kilku zespołach przedmiotowych, pełniła funkcję opiekuna stażu i praktyk, współtworzyła wiele dokumentów szkolnych, aktywnie włączała się do działań na rzecz społeczności lokalnej m.in.: brała udział w pracach zespołu koordynującego realizację miejskiego programu promocji zdrowia psychicznego, zainicjowała imprezę, która na stałe wpisała się w kalendarz imprez miejskich tj. „Sieradz na niebiesko” skierowanej do rodziców dzieci z podejrzeniem autyzmu, ze zdiagnozowanym autyzmem oraz zaniepokojonych nieprawidłowym rozwojem swoich dzieci. Podkreśliła, że podczas takich spotkań rodzice mają możliwość rozmowy z logopedą, psychologiem, terapeutą integracji sensorycznej oraz pedagogiem dodając, że otrzymują informację gdzie się udać, gdy są zaniepokojeni rozwojem swoich dzieci. Aktywnie włączała się w promocję Ośrodka m.in. zainicjowała i przeprowadziła 2 akcje „Kalendarz” na terenie Ośrodka, które miały na celu przedstawienie pozytywnego wizerunku dziecka niepełnosprawnego, szczęśliwego, mającego marzenia pomimo swoich ograniczeń. Brała udział w audycjach radiowych dotyczących autyzmu, aktywnie angażowała się w pozyskiwanie środków finansowych dla Ośrodka, w ramach współpracy ze stowarzyszeniem na rzecz dzieci niepełnosprawnych „Dary Losu” przygotowywała wnioski o dofinansowanie do organizacji cyklicznych spotkań integracyjnych, pozyskała również środki z PFRON, za które Ośrodek mógł zakupić pomoce dydaktyczne do pracy z dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną, była autorką programu do ówczesnej sieci komórkowej „Era”, dzięki któremu w Ośrodku powstała sala doświadczania świata wówczas jedyna na terenie Powiatu. Jako pedagog przyczyniła się do poszerzenia oferty Ośrodka tj. z dniem 01 września 2007 roku Ośrodek rozpoczął realizację zajęć wczesnego wspomagania rozwoju, jako jedyna placówka na terenie Powiatu. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdziła, że posiada kwalifikacje do pracy w 22 na 24 oddziały w Ośrodku, posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, 17-letnie doświadczenie w pracy z dzieckiem niepełnosprawnym oraz jego rodziną a mimo to nie dało się znaleźć etatu dla jej osoby w Ośrodku. W dalszej wypowiedzi wyraziła zastanowienie, dlaczego to właśnie ją zaplanowano do zwolnienia podając przykłady odpowiedzi na jej zapytanie tj. po pierwsze, za aktywne zaangażowanie i wsparcie rodziców dzieci niepełnosprawnych a podopiecznych Ośrodka, działania mające na celu przeciwstawianie się planom oszczędnościowym wprowadzonych przez organ prowadzący dodając, że w kwietniu 2019 roku uczestniczyła w sesji Rady Powiatu gdzie wspólnie z rodzicami dzieci niepełnosprawnych oraz grupą nauczycieli informowano organ prowadzący o oszczędnościach, jakie planował wprowadzić organ prowadzący w Ośrodku. Po drugie wystąpienie do konkursu na stanowisko dyrektora Ośrodka oraz złożenie wniosku o unieważnienie postępowania konkursowego ponieważ w jej ocenie w przebiegu postępowania konkursowego występowały nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu. Poinformowała, że przystąpiła wówczas do konkursu ponieważ miała i ma wizję rozwoju Ośrodka jako miejsca w którym dziecko niepełnosprawne czuje się akceptowane, rozumiane i szczęśliwe, miejsca do którego dziecko chętnie będzie przychodzić gdzie ma kolegów i przyjaciół, miejsca gdzie nauczyciele potrafią rozwijać drzemiące w dziecku zdolności oraz talenty a także miejsca w którym nauczyciel rozumieją rodziców i traktują ich jako partnerów w długim procesie terapeutycznym. Na zakończenie swojej wypowiedzi podkreśliła, że zawsze będą jej bliskie sprawy dzieci niepełnosprawnych

oraz ich rodzin i zawsze stanie po ich stronie, ponieważ sama jest mamą dziecka niepełnosprawnego, które jest uczniem Ośrodka i wie najlepiej jak każdy rodzic jakiego wsparcia potrzebuje dziecko niepełnosprawne, jak długi i trudny jest proces terapeutyczny oraz jak wielu działań terapeutycznych potrzebnych dla jej córki, aby w przyszłości mogła w miarę samodzielnie funkcjonować.

Pani Agnieszka Wróbel – Przedstawiciel Rady Rodziców w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Sieradzu zabierając głos poinformowała, że jest w posiadaniu dokumentów pokontrolnych Kuratorium Oświaty z dwóch kontroli przeprowadzonych lutym br. w Ośrodku, które wykazały bardzo duże nieprawidłowości w placówce. W dalszej swojej wypowiedzi przytoczyła fragmenty ww. protokołów, cyt.: „organizacja pracy Ośrodka w zakresie organizacji procesu edukacyjnego dla uczniów niepełnosprawnych w tym z niepełno sprawnościami sprzężonymi, którą jedna jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym i znacznym z uwzględnieniem organizacji poszczególnych oddziałów jest niezgodna z przepisami prawa. Liczebność uczniów w klasach przekraczają wskazane normy. Organizacja dowozów uczniów niepełnosprawnych do Ośrodka jest niewłaściwa, w konsekwencji uczniowie są zwalniani z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zajęć rewalidacyjnych i zajęć praktycznej nauki zawodu. Narusza to prawa uczniów do realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki oraz do właściwego wsparcia rozwoju poprzez brak możliwości udziału we wskazanych zajęciach rewalidacyjnych. Opracowane dla uczniów indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne nie zawsze dostosowane są do obowiązującego prawa, brak informacji o przekazaniu rodzicom uczniów kopii programów. Jako przedstawiciel Rady Rodziców kieruję zapytanie, kto jest odpowiedzialny za zaistniałą sytuację i kto do tego dopuścił? Już od września 2019 roku do Rady Rodziców wpływały skargi od niezadowolonych rodziców odnośnie złej organizacji dojazdów, za dużej ilości uczniów w zespołach, czy zamknięcia świetlicy terapeutycznej, którą zlikwidowano jak się okazuje po audycie zewnętrznym ze starostwa. Wszystkie uwagi były przekazywane dyrekcji i nic z tym nie zrobiono. Obecnie za złą opinię pracy Ośrodka obwinia się rodziców i niektórych nauczycieli mających odwagę mówić jawnie o nieprawidłowościach, które potwierdziła kontrola z kuratorium. To nie rodzice zarządzają placówką, to nie my łamiemy prawo, nie rodzice zatajają prawdę o wynikach pokontrolnych. W świetle ujawnionych ww. wyników możemy śmiało powiedzieć, że rodzice zostali oszukani, cały czas wmawiano wszystkim dookoła, że kontrola przebiegła bez zarzutów. Rok temu zaczęliście reformy w naszym Ośrodku. Wszystkie wprowadzone zmiany miały służyć polepszeniu i usprawnieniu kształcenia w naszym Ośrodku, a tym czasem zmniejszono o 50% zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju małego dziecka z 8 godzin do 4, potwierdziło się zwiększanie liczby uczniów w oddziałach, a kontrola wykazała, że w wielu zespołach jest ich za dużo, co jest niezgodne z przepisami. Po 15 latach została zlikwidowana popołudniowa świetlica terapeutyczna, z której korzystali uczniowie i absolwenci Ośrodka. Potwierdza się również redukcja etatów specjalistów i od września 2020 roku prawdopodobnie 175 uczniów pozostanie z jednym psychologiem, ograniczono również etaty pomocy nauczyciela. Łącznie odebrano naszym dzieciom 200 godzin terapii tygodniowo w imię tzw. oszczędności, choć ilość uczniów nie uległa gwałtownemu zmniejszeniu. Dlaczego są plany wygaszania zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju w Ośrodku pomimo świetnych specjalistów i posiadanego przez Ośrodek sprzętu, oraz plany przeniesienia tych zajęć do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, dlaczego dopuszcza się do zwolnień nauczycieli?. 12 maja 2020 roku wpłynęło do Rady Rodziców pismo informujące o planowanych zwolnieniach wśród kadry pedagogicznej. Zwalniani nauczyciele są bardzo dobrymi specjalistami, którzy jak mówią sami rodzice są twarzami tego Ośrodka. Wiele lat pracowali na rzecz dzieci niepełnosprawnych i ich rodzin. Czy te zwolnienia podyktowane są względami ekonomicznymi, czy tym, że przez ostatni rok stawali w obronie praw uczniów Ośrodka i ich

rodziców? Likwidacja 10 etatów nauczycieli specjalistów skutkuje pozbawieniem naszych dzieci kolejnych 180 godzin terapii tygodniowo, a przecież nie zmniejszyła się drastycznie liczba uczniów. Ww. bardzo niekorzystne i godzące w dobro dzieci zmiany oraz liczne nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki przyczyniają się do złej opinii o niej, a z całą pewnością nie są za to odpowiedzialni rodzice. Na koniec Szanowni Państwo, w świetle prowadzonej polityki oszczędnościowej względem Ośrodka polegającej na ciągłych ograniczeniach pragnę zapytać: jakiego rzędu oszczędności uzyskaliście z tego tytułu i co zamierzacie z nimi zrobić, bo od Państwa dostajecie niemałe subwencje na nasze dzieci; jakie jeszcze palny oszczędnościowe zamierzacie wprowadzić w Ośrodku w 2020 roku? Dziękuję bardzo” – koniec cytatu.

Pani Monika Frycie przedstawiciel Rady Pedagogicznej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sieradzu poinformowała, że odczyta list otwarty podpisany przez 57 nauczycieli Ośrodka, żeby przekazać, że to, co się dzieje i pokazuje w mediach sieradzkich i to co słyszy opinia publiczna nie do końca jest prawdą i nie wszyscy nauczyciele Ośrodka się z tym zgadzają. W dalszej swojej wypowiedzi odczytała List Otwarty, cyt.: „Kierując się dobrem naszej placówki, biorąc pod uwagę wieloletnie doświadczenia wspólnej, rzetelnej pracy na rzecz dzieci niepełnosprawnych, ich rodzin i środowiska lokalnego, wyrażamy swój sprzeciw wobec podejmowanych przez grupę osób działań, które wpływają negatywnie na funkcjonowanie ośrodka, burzą więzi międzyludzkie i zbudowany przez lata wizerunek naszej szkoły. Działania reorganizacyjne, podjęte przez organ prowadzący w ubiegłym roku, doprowadziły do utraty stanowisk kierowniczych. Od tej pory atmosfera stopniowo zaczęła się pogarszać, a dziś znaleźliśmy się w sytuacji, w której nie możemy już dłużej spokojnie przyglądać się niszczeniu naszej pracy, wysiłku i oczekiwań dzieci i rodziców. Niekończące się donosy, skargi, zażalenia, nagonka w mediach, nasyłane kontrole, nękanie p.o. dyrektora ciągłymi pismami, utrudniają codzienną pracę, wprowadzają nerwową, stresującą atmosferę. Okazuje się, że borykamy się obecnie nie tylko z pandemią, ale i z sytuacją, w której nowy dyrektor usiłując oddać się całkowicie swojej pracy, musi jednocześnie odpierając ciągłe ataki, dotyczące funkcjonowania naszej instytucji. Oburza nas fakt, iż do działań, które godzą w dobre imię placówki, próbuje się angażować rodziców. Nie zgadzamy się na podważanie etyki zawodowej nauczyciela, na tworzenie wśród mieszkańców Sieradza aury „źle się dzieje w Ośrodku”, na utratę naszej wiarygodności i zaprzepaszczanie wszystkiego, co w naszej społeczności szkolnej wspólnie wypracowaliśmy, co było naszą chlubą i motywacją do dalszej pracy, powodem, dla którego każdego dnia z uśmiechem stawaliśmy naprzeciw naszych podopiecznych w poczuciu tworzenia lepszej rzeczywistości – dla nich i dla nas. Dostaliśmy od życia piękny prezent – zaufanie naszych uczniów, wychowanków, przedszkolaków, naszych dzieci. Dzięki nim stawaliśmy się lepszymi nauczycielami, wychowawcami, rehabilitantami, terapeutami – po prostu – ludźmi. Proszę nam pomóc, abyśmy mogli tę wartość wzbogacać i rozwijać”- koniec cytatu. W dalszej swojej wypowiedzi po raz kolejny podkreśliła, że odczytany list otwarty jest podpisany przez 57 nauczycieli, którzy są zarówno w związku solidarnościowym, jak i nie są zrzeszeni w żadnych związkach zaznaczając, że jest grupa nauczycieli, która nie zgadza się z tym, co się dzieje i jakie poczynania tworzone są w Ośrodku przez Radę Rodziców, przez przedstawicieli Związku Nauczycielstwa Polskiego i stanowczo się oni przeciwstawiają takim działaniom. Poinformowała ponadto, iż docierają informację, że rodzice są informowani przez Radę Rodziców o tym, że są zwolnienia, o tym, że jakość pracy w Ośrodku zdecydowanie od 01 września ubiegłego roku uległa znacznemu pogorszeniu i z tym zarzutem ww. grupa nauczycieli się również nie zgadza. Stwierdziła, że jeżeli stanowisko obejmuje nowy dyrektor z szeregow nauczycieli Ośrodka i obejmuje stanowisko nowy wicestarosta to 80% nauczycieli Ośrodka zaczyna inaczej pracować, nauczyciele podpisany pod listem nie zgadzają się z faktem, że w różnych skargach do kuratorium wskazuje się, że nauczyciel zatrudnieni w

Ośrodkiem nie pracują dodając, jednocześnie, że obecna pani dyrektor, ani wicestarosta nie przysłała 01 września i powiedziała, cyt. „słuchajcie nie pracujcie sobie, nie róbcie”- koniec cytatu. Poinformowała, że nauczyciele Ośrodka pracują cały czas, pracują z dziećmi i nie rozumieją opinii Rady Rodziców, która się nie konsultuje z nauczycielami dodając, że stanowisko większości nauczycieli nie zostało zweryfikowane ani przez przedstawicieli Związku Nauczycielstwa Polskiego, ani przez Radę Rodziców. Zgodziła się z faktem, że nauczyciele są zwalniani z Ośrodka dodając jednocześnie, że takie działania w Ośrodku nie są nowością i było to tematem posiedzeń Rady Pedagogicznej, że taka sytuacja może się zdarzyć i w Ośrodku wszyscy nauczyciele posiadają wysokie kwalifikacje. Kadra cały czas się szkoli czerpiąc środki zarówno z dofinansowania jak i z własnych. Wszystkie szkolenia są po to by świetnie pracować z dzieckiem i z rodzicem, tylko dlaczego nikt z nauczycielami nie rozmawia. Jest grupa osób, która nie zgadza się ze stanowiskiem dyrektora oraz krokami organu prowadzącego, ale dlaczego nauczyciela mają na tym cierpieć. Nauczyciele nie będą przychodzić i bojkotować Rady, ponieważ mija się to z etyką i moralnością pracy nauczyciela. Nauczyciele przychodzą do pracy po to by zapewnić dzieciom jak najlepsze formy rozwoju, natomiast to co się dzieje od 01 września uległo wielkiej zmianie. Do tej pory to wszystko było normalne, Kuratorium wykazało nieprawidłowości, ale były to np. brak wpisu tematu w dzienniku, brak podpisu nauczyciela, że odbył swoją pracę, podpis że dziecko było obecne na zajęciach. Bezpieczeństwo i edukacja jest w jak najlepszym porządku. Nie zmieniło się nic. Dzieci nie straciły zajęć, świetlica dalej funkcjonuje, są wydłużone godziny. Ciągłe wytykanie błahych błędów, na które kiedyś nie zwracano uwagi, powoduje że atmosfera w pracy się pogorszyła. Trudno wytłumaczyć, dlaczego garstka kadry od pierwszej rady atakuje i tworzy zły wizerunek pani dyrektor. Można ocenić pracę dyrektora po roku a nie po tygodniu, gdzie dopiero arkusz organizacyjny zaczyna ruszać. Jest to niezrozumiałe. Pani Monika Frycie z tego miejsca w imieniu 57 nauczycieli chce zapewnić rodziców, że w placówce nic złego się nie dzieje, dzieci będą miały zajęcia rewalidacyjne takie jakie mają w zaleceniach. Ponadto uprzejmość i życzliwość, o której mówi Pani Prezes ZNP uległa znacznemu osłabieniu. Może dlatego, że nie było wspólnego spotkania przy stole, może dlatego, że każdy ma inny punkt widzenia, ale należy zrozumieć że wszyscy z pasją pracują dla dzieci, a rodzice (szkoły podstawowej i szkoły przysposabiającej do pracy) nie zgłaszają nieprawidłowości. Kiedyś każdy problem rozwiązywało się z wychowawcą i psychologiem czy panią dyrektor. Teraz opiera się wszystko na poziomie kuratora. Przekracza się pewne schody – pytanie dlaczego? Przecież pani dyrektor wyszła z szeregu pedagogów i doskonale sobie poradzi tylko trzeba rozmawiać, a nie atakować.

6. Wystąpienia radnych

Starosta Mariusz Bądzior poinformował, że 27 maja br. odbyły się obchody 30-lecia odrodzenia samorządu terytorialnego w Polsce dodając, że 27 maja 1990 roku odbyły się pierwsze demokratyczne wybory do rad gmin na pamiątkę, których i dla poświęcenia doniosłości tego wydarzenia w 2000 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustanowił dzień samorządu terytorialnego, który jest obchodzony corocznie 27 maja. Poinformował, że 08 marca 1990 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił bez poprawek przygotowaną i przyjętą w styczniu tegoż roku przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej ustawę o samorządzie terytorialnym powołano wówczas samorząd terytorialny, jako podstawową formę lokalnego życia publicznego najpierw na szczeblu gminy, a od 1999 roku także na szczeblach powiatu, województwa. Reforma samorządu gminnego z 1990 roku to jedna z najbardziej udanych zmian po 1989 roku z uwagi na fakt, iż samorząd terytorialny pozwolił zdecentralizować zarządzanie krajem oddając głos obywatelom, bo obywatele najmocniej angażują się w przedsięwzięcia, które dotyczą ich bezpośrednio i na które mają realny wpływ dodając, że powierzenie poszczególnych zadań wspólnotom dało możliwość decydowania

i współtworzenia najbliższego otoczenia. Starosta podkreśli, że już nie tylko aglomeracje, ale wsie i małe miasteczka zaczęły się rozwijać, rozpoczął się czas inwestycji, budowy dróg, szpitali, szkół, sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, boisk, hal sportowych, a co za tym idzie to poprawa warunków i jakości życia mieszkańców. Starosta podkreślił, że samorządności to możliwość realizacji współodpowiedzialności za sprawy publiczne. Starosta w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu wyraził głęboki szacunek wszystkim osobom i instytucjom, które przyczyniły się do demokratycznych przemian oraz budowy i umacniania samorządności w Polsce i w Powiecie Sieradzkim dodając, że w dniu wczorajszym był obchodzony dzień samorządu i jest to 30 rocznica samorządu terytorialnego w Polsce.

Radny Konrad Wilczyński stwierdził, że w dniu dzisiejszym w okresie panującej pandemii ciężko debatować nad pewnymi sprawami zwracając uwagę na negatywne działania skierowane na wygaszanie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego jak również Zespołu Placówek Wychowania Pozaszkolnego dodając, że za działania ww. odpowiada Starosta jak również ludzie wyznaczeni przez Starostę do podejmowania tych decyzji, za którymi kryje się ból zwykłych ludzi pracowników ww. placówek pozbawionych pracy a co za tym idzie pogorszenie sytuacji rodzinnej i materialnej. Stwierdził, że jedna z radnych PIS stwierdziła, że „po czynach nas poznacie” stwierdzając, że na chwilę obecną poczynania obecnej władzy są negatywne wskazując na kontrolę RIO w Ośrodku, która wykazała nieprawidłowości przeniesienie dzieci z Rafałówki i pozostawienie budynku, który niszczy. Radny skierował zapytanie: co dalej z nieruchomością w Witowie oraz budynkiem szkoły w Męckiej Woli, który niszczy od 4 lat dodając, że ww. temat miał być szybko i sprawnie załatwiony, lecz do tej pory nie widać efektów wskazując również na brak pozyskania środków na ulice Reymonta. W dalszej wypowiedzi wskazał, że do zwolnienia z Ośrodka jest wyznaczonych 9 osób. Nasuwa się myśli, że obecna koalicja rządząca PIS i PSL ma skłonności do myślenia, co będzie na chwilę obecną a nie przyszłościowo na kolejne pokolenia, którą będą budowały „Naszą Małą Ojczyznę” Powiat Sieradzki stwierdzając, że wszystkie obietnice rządzącej koalicji są dokonywane tylko podczas kampanii wyborczej, po której zakończeniu odbywa się podział stanowisk i ekonomia. Nie można zapomnieć, że te sprawy dotyczą młodzieży, dzieci a tego nie da się przekuć na ekonomię. Chęć wygaszania Zespołu Placówek Wychowania Pozaszkolnego przez jej niedofinansowanie to niszczenie wielopokoleniowej kultury. Zajęcia w młodzieżowym domu kultury pozwalają na realizację życiowej pasji oraz marzeń. Uczęszcza tam około 300 dzieci. Drodzy radni, zwracam się do was z prośbą, bierzmy odpowiedzialność za swoje czyny.

Odnosząc się do ostatniej wypowiedzi, radny wyjaśnił, że nie było żadnych donosów, ponieważ donosy są przeważnie anonimowe a informacje rozesłane do radnych były podpisane zarówno przez nauczycieli jak i rodziców. Wszystkie informacje z kuratorium są dostępne. Radny zakończył wypowiedź cytatem: „nie jest ten mądry co wiele spraw umie lecz kto złe od dobrego rozeznac rozumie”.

Radny Maciej Sulgan przypomniał, że rok temu na sesji obecni byli rodzice z dziećmi niepełnosprawnymi i mówili o braku godzin na zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym, że wygeneruje to zwolnienia a ośrodek zostanie zdegradowany. Wtedy pani Wicestarosta odnosząc się do zarzutów stwierdził, że są to działania zgodne z prawem oświatowym. Teraz okazuje się, że protokół pokontrolny wskazuje na wiele nieprawidłowości. Najważniejsza kwestia to zbyt liczne grupy niezgodne z prawem, a co za tym idzie mniejsza liczba godzin dla nauczycieli i mniej etatów. Kolejna sprawa to zwolnienie dziewięciu nauczycieli, dziesiąta osoba ma być przeniesiona. Nie są to przypadkowi nauczyciele, lecz pasjonaci z ogromnym dorobkiem pracy pedagogiczno wychowawczej, którzy budowali ośrodek praktycznie od początku. Radny dodał, że jest po rozmowie z panią p.o. dyrektorką Angeliką Skrobałą, zapoznał się z arkuszem organizacyjnym placówki, z zarządzeniem dyrektora w sprawie kryteriów uzasadniających wybór nauczycieli

do wypowiedzenia stosunku pracy bądź ograniczenia etatu w SOSW wydanym przez poprzednią Panią Dyrektora. Radny będąc nauczycielem nigdy nie spotkał się z takim zarządzeniem. Zdaniem radnego zwolnienia w SOSW są irracjonalne, ponieważ zwalnia się długoletnich wykształconych pedagogów a pozostawia się nauczycieli z uzupełniającym wykształceniem przeniesionych np. z internatu. Co gorsza zwalnia się nauczycielki będące samotnymi matkami dzieci niepełnosprawnych. Trzeba nie mieć sumienia, żeby robić takie rzeczy powołując się na kryteria. Odnosząc się do arkusza organizacyjnego, radny uzyskał informację, iż uwzględniono tylko te dzieci, które mają aktualne opinie i orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W obecnej sytuacji związanej z pandemią orzeczenia wydawane są ze znacznym opóźnieniem. Oznacza to, że dzieci pojawią się z takimi orzeczeniami w terminie późniejszym i co dyrektor zrobi z takimi uczniami od września? Czy zarząd zapewni dzisiaj rodziców i radnych, że zostaną dołożone oddziały, w których dzieci będą mogły w godnych warunkach odbywać zajęcia? Radny szacuje, że będzie konieczność utworzenia 2 lub 3 oddziałów, a co za tym idzie wiele etatów. Radny zaproponował, aby Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w pierwszej kolejności powinna rozpatrzyć orzeczenia o potrzebie zajęć rewitalizacyjno wychowawczych wychowanków ze SOSW w Sieradzu z głęboką niepełnosprawnością, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla absolwentów przedszkola specjalnego, którzy idą do szkoły, dla dzieci odroczonych i dla dzieci, którym opinie straciły ważność. Należy wprowadzić również prawidłowe ilości wychowanków w grupach, co dałoby dodatkowe godziny i uratowało etaty. Ponadto z arkusza wynika, że jest za mało etatów pedagoga i psychologa – jeden psychologa na 200 dzieci to zbyt mało zdaniem radnego. Jeśli organ prowadzący wykazałby odrobinę dobrej woli to można było poszukać godzin w innej placówce, ponieważ nauczycielowi mianowanemu przysługuje przeniesienie a nie zwolnienie.

Radny w imieniu rady rodziców ZPWP złożył do Zarządu interpelację, która odczytał: „W związku z docierającymi do mnie pytaniami i obawami Rady Rodziców o przyszłość Zespołu Placówek Wychowania Pozaszkolnego w Sieradzu, chciałbym otrzymać wyczerpujące informacje na temat zamiarów organu prowadzącego w stosunku do Zespołu Placówek Wychowania Pozaszkolnego. Ponadto proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dlaczego następują zmiany w arkuszu organizacyjnym mimo pozytywnej opinii Kuratora Oświaty na nowy rok szkolny 2020/2021? Wprowadzone przez organ prowadzący zmiany mają na celu zredukowanie etatów nauczycielom oraz godzin edukacyjnych w ZPWP co wiąże się z koniecznością przyjęcia mniejszej ilości dzieci do placówki. Zwolnieni mają zostać nauczyciele zajęć plastycznych i muzycznych, etat nauczyciela zajęć tanecznych ma zostać zmniejszony do 1/2 etatu. Zwolniona ma zostać pani Wicedyrektor, która przebywa na zwolnieniu lekarskim i jest w okresie ochronnym (przedemerytalnym).

2. Przy tak ograniczonym arkuszu jak ma wyglądać rekrutacja na nowy rok szkolny i co z dziećmi, które uczęszczają na zajęcia i chcą kontynuować swoją edukację w ZPWP w Sieradzu, czy będzie dla nich miejsce?

W chwili obecnej do ZPWP w Sieradzu uczęszcza ponad 300 uczniów z terenu Powiatu Sieradzkiego na zajęcia pozalekcyjne realizowane w czterech kołach (plastycznym, muzycznym z elementami teatru, tanecznym i sportowym). W szkołach nie ma na dzień dzisiejszy programów do indywidualnej pracy nad zdolnymi dziećmi pod względem artystycznym. Wszystkim nam powinno zależeć na dalszym prawidłowym funkcjonowaniu ZPWP, który powinien być wizytówką i chlubą Powiatu Sieradzkiego.”

Wicestarosta Kazimiera Gotkowicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Macieja Sulgana na temat Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego, stwierdziła że następują przekłamania. Skoro radny zapoznał się z arkuszem to Wicestarosta zapytała czy nauczyciele mają nadgodziny.

Radny Maciej Sulgan stwierdził, że z tego co wie, nauczyciele nie mają nadgodzin, ale za chwilę pojawią się dzieci z kolejnymi orzeczeniami i będą zatrudniani nowi nauczyciele bądź dawane nadgodziny a w ten sposób pozbywa się jedynie niewygodną część kadry.

Wicestarosta Kazimiera Gotkowicz odnosząc się wyjaśniła, iż dyrektor nie może tworzyć arkusza organizacyjnego na przypuszczeniach. Jest to manipulowaniem danymi. Ponadto niewspomniane zostało, że sześciu uczniów skończyło edukację, ponieważ skończyło 24 lata, jeden uczeń zmarł i również tych godzin nie ma. Dlaczego nie mówi się o tym, że w stosunku do roku ubiegłego są dwa oddziały mniej w przedszkolu i jeszcze są wolne miejsca. Dlaczego nie mówi się o tym, że we wczesnym wspomaganie rozwoju dzieci w ubiegłym roku było ponad 60 dzieci a w roku bieżącym jest 28. Dyrektor nie może wpisać godzin, które być może będą, jeśli się pojawią to wówczas tworzy się aneks w sierpniu. Ponadto zarząd nie wchodzi w kompetencje dyrektora. Odnosząc się do zwolnień, to w roku ubiegłym pięciu nauczycieli otrzymało propozycję przeniesienia, z czego trzech nie skorzystało.

Radny Maciej Sulgan stwierdził, że na dzisiejszej sesji mama dziecka niepełnosprawnego zabierająca wcześniej głos mówiła o tym, że nadal nie ma orzeczenia, o które wystąpiła. Zdaniem radnego można było uniknąć takich sytuacji i planowanych zwolnień.

Pani Bożena Pachulska Radca Prawny wyjaśniła, iż dyrektor szkoły dostosowuje arkusze organizacyjne do aktualnych potrzeb. Szersze wyjaśnienie prawne będzie udzielone radnemu po złożeniu zapytania na piśmie.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Muzeum Okręgowego w Sieradzu.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytała treść projektu uchwały Nr XXI/157/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Muzeum Okręgowego w Sieradzu.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Uwag nie wnoszono. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

– ZA (20 głosów)

Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.

– PRZECIW (0 głosów)

– WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).

Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/157/2020 stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Biura Wystaw Artystycznych w Sieradzu.

Uwag nie wnoszono.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/158/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Biura Wystaw Artystycznych w Sieradzu.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA (20 głosów)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
- PRZECIW (0 głosów)
- WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).
Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/158/2020 stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu.

Uwag nie wnoszono.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/159/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA (19 głosów)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
- PRZECIW (0 głosów)
- WSTRZYMAŁO SIĘ (4 głosy).
Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński, Marek Płóciennik.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/159/2020 stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

O godz. 14.00 Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach. Obrady wznowiono o godz. 14.15

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok

a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok

Pani Iwona Piekarczyk Skarbnik Powiatu odczytała uchwałę Nr IV/67/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok:

„Uchwała Nr IV/67/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok. Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2019r. poz. 2137), po rozpoznaniu przedłożonego przez Zarząd Powiatu Sieradzkiego sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok, Skład Orzekający Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Łodzi: 1. Paweł Dobrzyński – przewodniczący 2. Zofia Dolewka – członek 3. Łukasz Szczepanik – członek uchwała, co następuje: Opiniuje się pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu i objaśnieniami, z uwagą zawartą w uzasadnieniu. Uzasadnienie. Wypełniając obowiązek nałożony art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 roku, poz. 869 ze zmianami) Zarząd Powiatu Sieradzkiego przedłożył sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok. Sprawozdanie to zgodnie z art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał opinię w przedmiotowej sprawie w oparciu o następujące dokumenty: 1. Sprawozdania budżetowe sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2018 roku, poz.109 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (tj. Dz.U. z 2014 roku, poz. 1773); 2 Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2019 rok; 3. Uchwałę Rady Powiatu Sieradzkiego w sprawie uchwalenia budżetu na 2019 rok wraz z uchwałami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Nadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok informację o stanie mienia Powiatu Sieradzkiego. Przedłożona informacja uwzględnia dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wynikającymi z powyższych rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Dochody budżetu ogółem zrealizowano w wysokości 146.775.239,40 zł (95,92% planu), natomiast wydatki ogółem budżetu w kwocie 144.480.832,23 zł (92,79% planu). Dochody bieżące budżetu wykonano w wysokości 136.571.664,62 zł (99,84% planu), a wydatki bieżące w kwocie 127.612.881,83 zł (96,77% planu). Z powyższego wynika, że na koniec roku budżetowego 2019 została zachowana zasada, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem wykonane dochody bieżące są wyższe, niżeli wykonane wydatki bieżące. Dochody majątkowe budżetu zrealizowano w kwocie 10.203.574,78 zł, co stanowi 62,88% planu, a wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 16.867.950,40 zł, tj. 70,79% założonego planu. Z analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych wynika, iż na taki poziom wykonania wydatków majątkowych wpłynęła przede wszystkim niepełna realizacja zadania ujętego w dziale 600 – transport i łączność, rozdział 60014 – drogi publiczne powiatowe - zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1765E ul. Widawska – granica powiatu”, plan 4.015.000,00 zł, wykonanie 12.300,00 zł; W sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu odnośnie ww. zadania, wskazano, iż „planowany termin zakończenia zadania to 30.11.2020 roku” a „zadanie realizowane jest w ramach Funduszu Dróg Samorządowych przy współdziałaniu Miasta Sieradz i Gminy Sieradz”. Sprawozdanie opisowe nie zawiera natomiast wyjaśnień dotyczących przyczyn niezrealizowania przez organ wykonawczy ww. zadania inwestycyjnego w 2019 roku. 3 Skład Orzekający wskazuje także na niski stopień realizacji zaplanowanych dochodów majątkowych budżetu. Z analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych wynika, iż niski stopień realizacji dochodów majątkowych związany jest przede wszystkim z nieuzyskaniem części środków zaplanowanych do pozyskania: w dziale 600, rozdział 60018 (Działalność Funduszu Dróg Samorządowych), §6350 – środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych (plan 6.764.699,00 zł, wykonanie 4.034.805,00 zł), w dziale 758, rozdział 75809 (rozliczenia

między jednostkami samorządu terytorialnego), §6300 – dotacje celowe otrzymane z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (plan 6.736.790,28 zł, wykonanie 3.356.790,28 zł). Dług Powiatu (według sprawozdania Rb-Z) z tytułu wcześniej zaciągniętych zobowiązań obejmujących kredyty i pożyczki na dzień 31 grudnia 2019 roku ukształtował się na poziomie 18.490.286,69 zł. Kwota ta jest wyższa 1.984.721,76 zł od sumy zobowiązań długoterminowych wykazanych przez jednostkę na dzień 31.12.2018 roku. Wykazane w sprawozdaniu Rb-Z na dzień 31.12.2019 roku zobowiązania obejmują zaciągnięte długoterminowe kredyty i pożyczki. W analizowanym okresie sprawozdawczym Powiat nie udzielał poręczeń i gwarancji. Na koniec 2019 roku w badanej jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Informacja o stanie mienia Powiatu Sieradzkiego uwzględnia dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Powiatu. Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady. 4 Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.” Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

b) dyskusja

Radny Jacek Walczak stwierdził, że klub opozycyjny, czyli radni z Klubu Ziemia Sieradzka w obecnej sytuacji nie będą blokować i w większości podczas głosowań dotyczących sprawozdań i udzielenia absolutorium zarządowi wstrzymają się od głosu. Zdaniem radnego przyjdzie czas na to by prowadzić dyskusję i przebijać się argumentami. Największym jednak argumentem wstrzymania się od głosu jest wzrastające zadłużenie powiatu.

c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/160/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

– ZA (20 głosów)

Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkiewicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.

– PRZECIW (0 głosów)

– WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).

Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński,

Uchwała została przyjęta większością głosów.
/uchwała Nr XXI/160/2020 stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

11. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Sieradzkiego w 2019 roku.

Starosta Sieradzki Mariusz Bądzior: „W imieniu własnym i Zarządu Powiatu mam zaszczyt przedstawić drugą edycję raportu o stanie Powiatu Sieradzkiego za rok ubiegły. Treść tego dokumentu została Państwu przesłana w materiałach na sesję, a dla mieszkańców powiatu została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Obowiązek przygotowania raportu wynika ze znowelizowanej ustawy o samorządzie powiatowym. Dokument ten obejmuje podsumowanie działalności powiatowych jednostek podległych oraz wydziałów starostwa, dlatego dziękuję wszystkim pracownikom starostwa i jednostek podległych za zaangażowanie w realizację zadań ustawowych Powiatu. Praca kolejnych rad, zarządów, pracowników na przestrzeni lat spowodowała, że możemy pochwalić się wieloma sukcesami, a jesteśmy świadomi, że naszym obowiązkiem jest stawianie czoła różnym i trudnym wyzwaniom w zmieniającej się dynamicznie rzeczywistości, a także szukanie sposobów rozwiązywania pojawiających się problemów. Jak wspominałem, raport został przygotowany po raz drugi z rzędu. Dysponując raportami za lata 2018 i 2019 możemy się pokusić o porównanie niektórych zakresów działalności Powiatu, do czego szanownych radnych serdecznie zapraszam. Zachęcam do dyskusji nad treścią raportu i do formułowania ewentualnych sugestii dotyczących dokumentu. Pozwolą one doskonalić nasz raport, aby z każdym kolejnym rokiem był on coraz bardziej precyzyjny i coraz lepiej oddawał stan naszego powiatu.” *Raport stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

12. Debata nad raportem o stanie Powiatu Sieradzkiego

Nikt nie zabrał głosu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sieradzkiego wotum zaufania.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/161/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sieradzkiego wotum zaufania.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

– ZA (20 głosów)

Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkiewicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.

– PRZECIW (0 głosów)

– WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).

Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński,

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/161/2020 stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok

a) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Ławniczak przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok: „Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego o wykonaniu budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Sieradzkiego na posiedzeniu w dniu 04 maja br. rozpatrzyła sprawozdanie Zarządu Powiatu Sieradzkiego z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu, jako integralną część, a następnie stwierdziła, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2019 rok został przedłożony Radzie Powiatu Sieradzkiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie i zgodnie z czynnościami określonymi w ustawie o samorządzie powiatowym oraz przepisami określonymi w ustawie o finansach publicznych.
2. Budżet na 2019 rok został uchwalony dnia 20 grudnia 2018 roku uchwałą Rady Powiatu Sieradzkiego Nr III/17/2018. Zmiany planu dochodów i wydatków były dokonywane na podstawie uchwał Rady Powiatu Sieradzkiego i Zarządu Powiatu Sieradzkiego zgodnie z przepisami prawa oraz upoważnieniami udzielonymi przez organ stanowiący w uchwale budżetowej na 2019 rok.
3. Uchwalony przez Radę Powiatu budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w kwocie 153.016.333,22 zł. Dochody wykonano w kwocie 146.775.239,40 zł. co stanowiło 95,9 % planu.
4. Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 155.707.488,45 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 144.480.832,23 zł, co stanowi 92,8 % planu.
5. Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie Powiatu kwotę 23.829.282,50 zł. Wydatkowano kwotę 16.867.950,40 zł. tj. 70,8% planowanych wydatków na inwestycje, co stanowiło 12% wydatków ogółem.
6. Na realizację zadań bieżących z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej, budżetu państwa i budżetu Powiatu z udziałem środków własnych Powiatu wydatkowano kwotę 7.604.641,35 zł. i na ten cel pozyskano dochody w wysokości 6.972.888,32 zł.
7. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 131.878.299,95zł. zrealizowano wydatki w kwocie 127.612.881,83 zł, co stanowi 88,3% ogółu planu wydatków.
8. Budżet Powiatu Sieradzkiego na koniec 2019 roku zamknął się nadwyżką w kwocie 2.294.407,17 zł, przy planowanym deficycie 2.691.149,23 zł.
9. Kwota przychodów budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2019 roku wynosiła 0. zł. w tym: kredyty długoterminowe 0 zł.
10. Kwota rozchodów ogółem w 2019 roku wynosiła 1.984.721,76 zł, w tym: spłata rat kredytów długoterminowych 1.916.997,00 zł. spłata pożyczki w kwocie 67.734,76 zł. Wydatki na obsługę kredytów w 2019 roku to 454.058,55 zł.
11. Dług powiatu sieradzkiego na dzień 31 grudnia 2019 roku wynosił 18.490.286,69 zł.
12. Plan dochodów ze sprzedaży majątku, odpłatnego nabycia praw własności w 2019 roku wynosił 976.925,00 zł, a jego wykonanie to kwota 1.050.074,95 zł tj.: 107,5%. Dochody z tytułu dzierżaw i najmu majątku Powiatu oraz zarządu nieruchomościami za 2019 rok wyniosły 601.978,20 zł. Łącznie gospodarka gruntami i nieruchomościami wsparła dochody budżetu Powiatu kwotą 4.296.306,10 zł.
13. Majątek Powiatu (w Starostwie i jednostkach podległych Starostwu) na dzień 31 grudnia 2019 roku wynosił brutto 254.808.057,46 zł, a po umorzeniu aktywów trwałych 138.897.350,02 zł netto. Majątek trwały jest, zatem umorzony w 45 %.
14. Komisja dokonała analizy i oceny wykonania planowanych dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu oraz stan zobowiązań.

15. Przedłożone sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok Komisja Rewizyjna analizowała w szczególności klasyfikacji budżetowej zarówno dochodów i wydatków.

16. Komisja po przeprowadzonej analizie stwierdziła, że działania Zarządu Powiatu Sieradzkiego były celowe i racjonalne pod kątem gospodarki finansowej.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej opisane stwierdzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Powiatu za 2019 rok i wystąpienia do Rady Powiatu Sieradzkiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok. Podpisy członków Komisji”.

b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Ławniczak przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok: „Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 04 maja 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok. Komisja w składzie: Przewodniczący Komisji: Michał Ławniczak. Wiceprzewodniczący Komisji: Małgorzata Rojanek. Członek Komisji: Andrzej Czyżak. Członek Komisji: Michał Terka. Członek Komisji: Konrad Wilczyński. Działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.511, poz. 1815, Dz. U. z 2020 r. poz. 1571) oraz na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia, 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z 2018 r. poz. 2245, z 2019 r. poz. 1649, z 2020 r. poz. 284, poz. 374) oraz zgodnie z załącznikiem nr 6 do uchwały nr XVII/135/2019 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 30 grudnia 2019 roku Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu za 2019 rok oraz wnosi do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu Sieradzkiego absolutorium za 2019 rok. Uzasadnienie. Komisja rozpatrzyła sprawozdanie Zarządu Powiatu Sieradzkiego z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu, jako integralną częścią sprawozdania oraz sprawozdanie finansowe Powiatu za 2019 rok sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 roku (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 109 Dz. U. z 2020 roku, poz. 156 ze zmianami) w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz z dnia 04 marca 2010 roku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1773) w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Komisja zapoznała się z Uchwałą Nr IV/67/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu z dnia 22 kwietnia 2020 br. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia – porównując ustalenia RIO z własnymi ustaleniami. Komisja wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Skarbnika Powiatu Sieradzkiego. Komisja sporządziła do niniejszej uchwały załącznik, zawierający m.in. liczby i wskaźniki, w oparciu, o które pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu Sieradzkiego absolutorium za 2019 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów: za udzieleniem absolutorium – 4 głosy; przeciwko udzieleniu absolutorium – 0 głosów; wstrzymujący się – 1 głos. Przekazanie niniejszej uchwały do Rady Powiatu powierza się Przewodniczącemu Komisji. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisy członków Komisji.”

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Ławniczak przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego: „Uchwała Nr IV/110/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 18 maja 2020 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2019 rok. Działając na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2019 r. poz. 2137), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie: 1. Paweł Dobrzyński – przewodniczący 2. Zofia Dolewka – członek 3. Łukasz Szczepanik – członek, uchwała, co następuje: opiniuje się pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2019 rok. Uzasadnienie. W dniu 6 maja 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu, wpłynęła uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 4 maja 2020 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok wraz z opinią Komisji o wykonaniu budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok oraz wyciągiem z protokołu nr 6/2020 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4 maja 2020 roku. Na podstawie ww. dokumentów ustalono, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Sieradzkiego na posiedzeniu w dniu 4 maja 2020 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Powiatu za 2019 rok, sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (uchwała Nr IV/67/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok) oraz informację o stanie mienia Powiatu, co jest zgodne z wymogiem art.270 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 roku, poz. 869 ze zmianami). Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy powyższych materiałów oraz wysłuchaniu wyjaśnień udzielonych przez Skarbnika Powiatu pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2019 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Komisja postanowiła wystąpić z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium za 2019 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym przy 4 głosach „za” oraz jednym wstrzymującym się. W oparciu o przedstawione przez Komisję Rewizyjną dokumenty oraz sformułowaną opinię o wykonaniu budżetu, Skład Orzekający stwierdził, że Komisja Rewizyjna wypełniła obowiązek wynikający z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 511 ze zmianami) i zaopiniował jej wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu jak w sentencji niniejszej uchwały. Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.”
Uchwała Nr IV/110/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/162/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

– ZA (20 głosów)

Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.

- PRZECIW (0 głosów)
 - WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).
- Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński,

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/162/2020 stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sieradzkiego na lata 2020-2036.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/163/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sieradzkiego na lata 2020-2036.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA (20 głosów)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
 - PRZECIW (0 głosów)
 - WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).
- Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński,

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/163/2020 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sieradzkiego na 2020 rok.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/164/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sieradzkiego na 2020 rok.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA (20 głosów)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski.
 - PRZECIW (0 głosów)
 - WSTRZYMAŁO SIĘ (3 głosy).
- Maciej Sulgan, Jacek Walczak, Konrad Wilczyński,

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/164/2020 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Burzenin.
Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/165/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Burzenin.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (22 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkiewicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (1 głos)
Marek Płóciennik

Uchwała została przyjęta większością głosów.

/uchwała Nr XXI/165/2020 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację zadań na drogach gminnych.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/166/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację zadań na drogach gminnych.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (23 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkiewicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/166/2020 stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Klonowa.
Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/167/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Klonowa.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (23 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądziór, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkiewicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk,

Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski

- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/167/2020 stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klonowa na realizację zadań na drogach gminnych.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/168/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klonowa na realizację zadań na drogach gminnych.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (23 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/168/2020 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej szczegółowych warunków udzielania pomocy uzdolnionym uczniom szkół prowadzonych przez powiat sieradzki w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół prowadzonych przez powiat sieradzki oraz trybu postępowania w tym zakresie.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/169/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej szczegółowych warunków udzielania pomocy uzdolnionym uczniom szkół prowadzonych przez powiat sieradzki w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół prowadzonych przez powiat sieradzki oraz trybu postępowania w tym zakresie.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (23 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/169/2020 stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

22. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu. Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/170/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (18 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (2 głosy)
Andrzej Czyżak, Jacek Walczak.

Uchwała została przyjęta większością głosów

/uchwała Nr XXI/170/2020 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w msc. Cielce”. Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w msc. Cielce”.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 23 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- ZA: (23 głosy)
Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Sławomir Bruś, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski
- PRZECIW: (0 głosów)
- WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/171/2020 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk odczytał treść projektu uchwały Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z

Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.

Przewodnicząca Olga Kołoszczyk przystąpiła do sprawdzenia kworum, obecnych 22 radnych. Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Wyniki głosowania:

– ZA: (22 głosy)

Tomasz Baliński, Mariusz Bądzior, Andrzej Czyżak, Sylwia Dęga-Frątczak, Kazimiera Gotkowicz, Jan Hankiewicz, Daniel Joachimiak, Jan Kołodziejczyk, Olga Kołoszczyk, Michał Ławniczak, Daniel Palma, Marek Płóciennik, Małgorzata Rojanek, Artur Sterna, Maciej Sulgan, Edward Szewczyk, Michał Terka, Jacek Walczak, Grzegorz Wardęga, Konrad Wilczyński, Michał Wzgarda, Krzysztof Żubrowski

– PRZECIW: (0 głosów)

– WSTRZYMAŁ SIĘ: (0 głosów)

– NIEOBECNI (1)

Sławomir Bruś.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/uchwała Nr XXI/172/2020 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

/lista obecności przybyłych gości na obrady XXI sesji stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

25. Sprawy różne.

Nie wnoszono żadnych spraw.

26. Zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Olga Kołoszczyk o godz. 15³³ zamknęła obrady XXI sesji Rady Powiatu Sieradzkiego.

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Sieradzkiego**

Olga Kołoszczyk

Protokołowała:

Joanna Kołodziejczyk

Załączniki:

1. Uchwała Nr XXI/157/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Muzeum Okręgowego w Sieradzu.

2. Uchwała Nr XXI/158/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Biura Wystaw Artystycznych w Sieradzu.
3. Uchwała Nr XXI/159/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu.
4. Uchwała IV/67/2020 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2020 w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019.
5. Uchwała Nr XXI/160/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.
6. Raport o stanie Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok
7. Uchwała Nr XXI/161/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sieradzkiego wotum zaufania.
8. Uchwała IV/110/2020 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2020 w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2019 rok.
9. Uchwała Nr XXI/162/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sieradzkiego za 2019 rok.
10. Uchwała Nr XXI/163/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sieradzkiego na lata 2020-2036.
11. Uchwała Nr XXI/164/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sieradzkiego na 2020 rok.
12. Uchwała Nr XXI/165/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Burzenin.
13. Uchwała Nr XXI/166/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację zadań na drogach gminnych.
14. Uchwała Nr XXI/167/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej z Gminy Klonowa.
15. Uchwała Nr XXI/168/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Klonowa na realizację zadań na drogach gminnych.
16. Uchwała Nr XXI/169/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej szczegółowych warunków udzielania pomocy uzdolnionym uczniom szkół prowadzonych przez powiat sieradzki w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół prowadzonych przez powiat sieradzki oraz trybu postępowania w tym zakresie.
17. Uchwała Nr XXI/170/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu.
18. Uchwała Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w msc. Cielce”.
19. Uchwała Nr XXI/172/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Warta umowy dotacji przy realizacji zadania: „Remont odcinka chodnika w ulicy Kościuszki w Warcie”.
20. Lista obecności gości.