

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SIERADZKIEGO
z dnia 2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 528) oraz w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r. poz.735, 1491, 2320, 2052), **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Wobec braku podstaw do uwzględnienia skargi, Rada Powiatu Sieradzkiego uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Sieradzkiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarżący złożył pisemną skargę na działalność pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu, przekazaną do rozpoznania Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu, zaś w dniu 7 marca 2022r., sprecyzował ustnie, iż niniejsza skarga winna być traktowana jako skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu. Skarga dotyczy niewłaściwego wykonywania ustawowych obowiązków powierzonych powiatowym urzędem pracy przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu, który odpowiada za nadzór nad pracą podległych pracowników oraz za zapewnienie prawidłowego wykonywania zadań Urzędu.

Podstawą wniosku o niewłaściwym wykonywaniu działalności przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu jest wieloletni brak wyszukania Skarżącemu przez PUP w Sieradzu odpowiadającej jego oczekiwaniom i kwalifikacjom pracy. Przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w ramach którego ustalono następujące okoliczności faktyczne:

Skarżący zarejestrowany jest w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sieradzu (dalej: PUP w Sieradzu) jako osoba bezrobotna od dnia 20.02.2015 roku. W ramach czynności wykonywanych przez PUP w Sieradzu przydzielono Skarżącemu doradcę klienta zgodnie z obowiązującym alfabetycznym podziałem osób bezrobotnych. W sierpniu 2019 roku, na skutek trudności w aktywizacji zawodowej Skarżącego, podjęta została decyzja o zmianie doradcy klienta. Obecnie, wobec zgłaszanych przez pracowników PUP w Sieradzu trudności w obsłudze Skarżącego, jego obsługą zajmuje się Kierownik Referatu Pośrednictwa Pracy, Poradnictwa Zawodowego i Szkoleń.

W dniu 2.03.2015 roku Skarżący zawarł Indywidualny Plan Działania, który jest planem działań obejmującym podstawowe usługi rynku pracy, wspierane przez odpowiednie instrumenty w celu zatrudnienia osoby bezrobotnej oraz zawiera samodzielne zadania, jakie klient może zrealizować w celu rozwiązania problemu zawodowego. Uwzględnia on m.in. wykształcenie osoby bezrobotnej, jej kwalifikacje, ukończone kursy, doświadczenie zawodowe, a także możliwości podjęcia pracy lub uruchomienia działalności gospodarczej. Indywidualny Plan Działania sporządzony był w oparciu o obowiązujący kwestionariusz do profilowania pomocy dla bezrobotnych, stanowiący narzędzie, które od 27.05.2014 r. pomagało pracownikom urzędów pracy w profilowaniu pomocy dla osób bezrobotnych.

W wyniku przeprowadzonego profilowania ustalono I profil pomocy rekomendowany dla osób aktywnych.

Osoby z ustalonym I profilem pomocy nie mogły korzystać z form refundowanych w postaci staży, czy zatrudnienia subsydiowanego. Klient mógł korzystać tylko z pośrednictwa pracy. Skarżący w ramach kwestionariusza zadeklarował, że sam będzie szukał pracy, zaś rejestracja w charakterze osoby bezrobotnej jest potrzebna Skarżącemu tylko dla posiadania ubezpieczenia.

Skarżący zarejestrował się jako absolwent kierunku finanse i rachunkowość o specjalności rynku finansowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Zgodnie z opisem, absolwent wskazanego kierunku jest przygotowany do pracy w instytucjach finansowych.

Doradcy klienta instytucjonalnego starali się pozyskać oferty pracy zgodne z oczekiwaniami Skarżącego. Kontaktowali się w tym celu z przedstawicielami instytucji finansowych z terenu powiatu sieradzkiego aby zachęcić ich do złożenia ofert pracy.

Wobec braku wyników-właściwych ofert od pracodawców - dostosowano Indywidualny Plan Działania i nastąpiło ponowne przeprowadzenie profilowania pomocy.

W wyniku tej czynności ustalono II profil pomocy, przewidziany dla osób wymagających wsparcia (w ramach tego profilu możliwe było skierowanie klienta do ofert subsydiowanych i staży). Skarżący odbywał staże zawodowe, jednak pracodawcy nie deklarowali zatrudnienia Skarżącego po ich odbyciu. Decyzja o zatrudnieniu stażysty jest decyzją pracodawcy i nie wynika ona z przepisów ustawy. Celem stażu jest nabycie praktycznych umiejętności potrzebnych do wykonywania wskazanego zawodu.

Doradca klienta wielokrotnie analizował dostępne w PUP w Sieradzu oferty pracy oraz inne formy pomocy możliwe do zastosowania. Skarżący był także kierowany do pracodawców na podstawie ofert dostępnych w PUP w Sieradzu, jednak nie został zatrudniony przez żadnego z pracodawców. Przyczyną był brak spełnienia oczekiwań pracodawcy lub okoliczność zatrudnienia przez pracodawcę innej skierowanej i wybranej w ramach procedury osoby. Przedstawiane przez PUP w Sieradzu Skarżącemu propozycje pracy oraz stażu spełniały kryteria kwalifikacyjne. Oferty w dniu wydawania skierowań były aktualne.

Chronologicznie, czynności wykonywane w ramach PUP w Sieradzu z udziałem Skarżącego kształtowały się następująco:

-w dniu 23.05.2016 roku Skarżący został skierowany na pierwszą indywidualną poradę zawodową do doradcy zawodowego. W trakcie porady bezrobotny został poinformowany o dostępnym w urzędzie katalogu form wsparcia (staże, prace interwencyjne, refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, refundacji wynagrodzeń dla osób do 30 roku życia oraz realizowanym projekcie dla osób młodych – POWER). Doradca ustalił, iż klient ma niską motywację w znalezieniu zatrudnienia oraz wykazuje się brakiem aktywności w odniesieniu do korzystania z form wsparcia dostępnych w PUP;

- w dniu 12.06.2017 roku odbyła się druga indywidualna porada zawodowa, która przeprowadzona była przez innego doradcę zawodowego. Wskazana porada potwierdziła opinię pierwszego doradcy o braku zainteresowania Skarżącego skorzystaniem z form wsparcia dostępnych w PUP w Sieradzu, oraz zawierała informację o tym, że zgodnie z oświadczeniem Skarżącego, rejestracja w urzędzie jest Skarżącemu potrzebna tylko dla posiadania ubezpieczenia zdrowotnego;

- Skarżącemu zaproponowana była usługa poradnictwa zawodowego przeprowadzona przez niezależną i niezwiązaną z PUP w Sieradzu instytucję tj. Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Sieradzu, będącą komórką organizacyjną Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi, jednakże również ta forma pomocy została przez Skarżącego odrzucona podczas wizyty w Urzędzie w dniu 01.08.2019 roku.

Wszystkie wizyty Skarżącego w Powiatowym Urzędzie Pracy wyznaczane były w ustawowych terminach, każdorazowo sprawdzano czy są dla Skarżącego aktualne oferty pracy.

Skarżący zarzuca także, że nieprawidłowo przetwarzano jego dane osobowe – nie odnotowano jednak, aby zostały one udostępnione osobom nieuprawnionym. Postawiony zaś przez Skarżącego zarzut zniknięcia dokumentu z teczki osobowej został objęty postanowieniem Prokuratury Rejonowej w Sieradzu o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec uznania, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Przy uwzględnieniu powyższych ustaleń faktycznych, Rada Powiatu Sieradzkiego nie zauważa, aby działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu nosiła znamiona naruszenia lub przekroczenia albo niedopełnienia obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów, co determinuje rozstrzygnięcie o uznaniu skargi za pozbawioną uzasadnionych podstaw.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak na wstępie.