

**UCHWAŁA NR XLIX/376/2022  
RADY POWIATU SIERADZKIEGO**

z dnia 29 czerwca 2022 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi wniesionej na Uchwałę Nr XLVI/353/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Sieradzkiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 528) oraz na podstawie art. 54 ust. § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 329; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 655) Rada Powiatu Sieradzkiego uchwala co następuje:

**§ 1.** Rada Powiatu Sieradzkiego przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Sieradzu na Uchwałę nr XLVI/353/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Sieradzkiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z odpowiedzią na skargę, która stanowi załącznik na niniejszej uchwale.

**§ 2.** Upoważnia się Zarząd Powiatu Sieradzkiego do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi, w tym do udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Powiatu Sieradzkiego w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi, a w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej – przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Sieradzkiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu  
Sieradzkiego

**Olga Kołoszczyk**

Załącznik do  
Uchwały Nr XLIX/376/2022  
Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 29  
czerwca 2022 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Łodzi**

ul. Piotrkowska 135  
90-434 Łódź

Skarżący: Prokurator Rejonowy  
w Sieradzu  
ul. Piłsudskiego 4; 98-200 Sieradz  
NIP 827116809

Organ, którego uchwała jest przedmiotem  
skargi:

Rada Powiatu Sieradzkiego  
z s. w Sieradzu  
ul. Pl. Wojewódzki 3; 98-200 Sieradz  
NIP: 8272270396

**ODPOWIEŹ NA SKARGĘ**

Rada Powiatu Sieradzkiego przekazuje skargę z dnia 14.06.2022r. (data wpływu: 17.06.2022r.) wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Sieradzu na uchwałę nr XLVI/353/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Sieradzkiego, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 18 maja 2022 r., poz. 2884) – dalej cytowana jako „Uchwała” oraz dokumentację w sprawie.

Rada Powiatu Sieradzkiego wnosi:

- I. na zasadzie art. 161 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) o umorzenie postępowania w całości z uwagi na brak istnienia przedmiotu zaskarżenia;
- II. o rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym.

**Uzasadnienie**

Rada Powiatu Sieradzkiego podziela podniesiony w skardze zarzut naruszenia art. 40 ust. 6 i 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.). Był on między innymi podstawą do wydania 2 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Łódzkiego

Rozstrzygnięcia Nadzorcze, które stwierdziło nieważność Uchwały (ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 czerwca 2022 r., poz. 3425) – cytowane dalej jako „Rozstrzygnięcie Nadzorcze”.

W orzecznictwie wskazuje się, że „stwierdzenie nieważności uchwały jest aktem deklaratoryjnym, a zatem rodzi skutki *ex tunc* – z mocą wsteczną od daty podjęcia uchwały. Tym samym uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem jest prawnie bezskuteczna. Rezultatem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest uchylene wszelkich prawnych skutków, które powstały w okresie od wejścia uchwały w życie do chwili stwierdzenia jej nieważności” (Zob. Wyrok TK z 9.12.2003 r., P 9/02, OTK-A 2003, nr 9, poz. 100).

Skoro Rozstrzygnięcie Nadzorcze wyeliminowało z obrotu prawnego zaskarżoną uchwałę, to przyjmując należy, że brak jest przedmiotu zaskarżenia, który mogłyby zostać poddany kontroli sądowno administracyjnej. Postępowanie stało się zatem bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 161 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.). Jednym z przykładów bezprzedmiotowości postępowania „z innych przyczyn” jest układ procesowy, kiedy w toku tego postępowania, a przed wydaniem wyroku przestanie istnieć przedmiot zaskarżenia (Zob. Postanowienie WSA w Krakowie z 28.12.2021 r., III SA/Kr 636/21, LEX nr 3281830). Wniosek o umorzenie postępowania jest zatem zasadny.

Mając na uwadze powyższe jedynie na marginesie Rada Powiatu Sieradzkiego wskazuje, iż zarzut naruszenia art. 2 Konstytucji RP szczegółowo opisany w pkt II skargi jest nietrafny. Sentencja Wyroku WSA w Łodzi z 6.05.2021 r., III SA/Łd 76/21, LEX nr 3177939 obejmowała tylko i wyłącznie skargę Prokuratora Rejonowego w Sieradzu na uchwałę Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 12 grudnia 2019 r. Nr XVI/126/2019 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam (ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 17 stycznia 2020 r., poz. 288). Wbrew twierdzeniom Skarżącego wyrok ten nie mógł zatem dotyczyć uchwały nr XXXI/242/2021 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Sieradzkiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg (ogłoszony w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 18 czerwca 2021 r., poz. 1231). Zasadnie zatem w zaskarżonej Uchwale derogowano uchwałę nr XXXI/242/2021 Rady Powiatu Sieradzkiego. Zarzut Skarżącego sformułowany w tym zakresie jest zatem chybiony.

W załączeniu:

- skarga,
- 2 egzemplarze odpowiedzi na skargę,
- Rozstrzygnięcie nadzorcze nr PNIK-I.4131.611.2022 Wojewody Łódzkiego z dnia 2 czerwca 2022 r.
- Uchwała Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. Nr XLVI/353/2022,
- Uchwała Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 25 lutego 2021r. Nr XXXI/242/2021,
- Wyroku WSA w Łodzi z 6.05.2021 r., III SA/Łd 76/21, LEX nr 3177939.