

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SIERADZKIEGO

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej
w Biskupicach

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz w zw. z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022r. poz.1301), **uchwała się, co następuje:**

- § 1. Wobec braku podstaw do uwzględnienia skargi, Rada Powiatu Sieradzkiego uznaje skargę za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Sieradzkiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca br. do Rady Powiatu Sieradzkiego wpłynęła skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach, dotycząca niemożności odwiedzin przez Skarżącego u członków rodziny przebywających w DPS.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono:

- podstawowym obowiązkiem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej jest zapewnienie bezpieczeństwa, opieki a przede wszystkim stworzenie zdrowych warunków do życia swoim podopiecznym. Zakaz wejścia na teren Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach skarżącemu wynika z konieczności spełnienia tych obowiązków względem dwóch, jak i również pozostałych mieszkańców oraz pracowników Domu.
- Dom Pomocy Społecznej w Biskupicach przeznaczony jest dla osób przewlekle psychicznie chorych, osoby tu przebywające wymagają szczególnej dbałości o ich spokój, zdrowie i komfort psychiczny. Pensjonariusze przebywają w Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach od 2019r., wcześniej odwiedzani przez skarżącego bardzo sporadycznie w ostatnim czasie nastąpiło nagłe nasilenie wizyt. Panowie są osobami ubezwłasnowolnionymi całkowicie, posiadają opiekuna prawnego.
- skarżący oraz opiekun prawny są rodzeństwem, z ich wypowiedzi wynika, że są w konflikcie, a spór między nimi prowadzony jest z udziałem Sądu. Opiekun prawny w pełni realizuje swoje obowiązki często wykraczając w swoich działaniach ponad wymagania stawiane opiekunom prawnym i nagłe zainteresowanie wujami przez skarżącego wynika z problemów rodzinnych Państwa.
- wizyty skarżącego powodują u pensjonariuszy (jego wujów) wzburzenie, strach oraz rozdrażnienie, następuje nagłe pogorszenie ich stanu zdrowia psychicznego, co potwierdzają załączone opinie psychologiczne przeprowadzone po wizycie skarżącego. Dbając o zdrowie i bezpieczeństwo swoich podopiecznych opiekun prawny zabroniła odwiedzin swoich podopiecznych przez skarżącego, jednocześnie składając wniosek do Sądu Rejonowego w Sieradzu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich o wprowadzenie dla skarżącego sądowego zakazu odwiedzin u podopiecznych pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach (wujów). Obowiązek egzekwowania wprowadzonego zakazu, ze względu na miejsce przebywania został nałożony na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach. Skarżący oburzony niekorzystnym dla niego przebiegiem sprawy skierował skargę na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach do Starostwa Powiatowego w Sieradzu oraz Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, jednocześnie nie stosując się do nałożonego zakazu skarżący wdarł się na teren Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach i obsługa Domu zmuszona była wezwać opiekuna prawnego pensjonariuszy oraz policję. Po przybyciu policji oraz opiekuna prawnego na terenie Domu wywiązała się sprzeczka, szarpanina pomiędzy opiekunem prawnym a skarżącym oraz ich matką. Zachowanie Państwa stworzyło bezpośrednie zagrożenie dla obsługi Domu oraz mieszkańców jednocześnie bardzo niekorzystnie wpłynęło na zdrowie psychiczne pensjonariuszy.

Zgodnie z otrzymanym odpisem postanowienia wraz z uzasadnieniem Sądu Rejonowego w Sieradzu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich Sąd podzielił stanowisko opiekuna, iż skarżący nie powinien odwiedzać pensjonariuszy tj. wujków, gdyż wizyty te wpływają niekorzystnie na stan ich zdrowia psychicznego. Jednocześnie Sąd podkreślił, iż wystarczającym jest wniosek opiekuna prawnego, skierowany do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach, w kwestii zakazu odwiedzin podopiecznych przez matkę oraz. Sąd uznał, iż obowiązek egzekwowania przestrzegania tego zakazu ciąży na Dyrektorze Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach, co też i czyniłem. Należy również zauważyć, że odwiedzin nie życzą sobie pensjonariusze tj. wujowie skarżącego, co wyrazili na piśmie.

- skarżący przedstawiając swoje zarzuty względem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach w sprawie zakazu odwiedzin w Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach ma nieuzasadnione roszczenia potwierdzone ww. uzasadnieniem oraz postanowieniem Sądu wraz z jego uzasadnieniem.

Stosownie do brzmienia art. 239. § 1. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez odrębnego zawiadomienia Skarżącego.

Przy uwzględnieniu ustaleń faktycznych istniejących w niniejszej sprawie oraz wobec treści udzielonych wyjaśnień, a także wobec faktu, iż nie stwierdzono działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Biskupicach z naruszeniem lub przekroczeniem obowiązujących przepisów, Rada Powiatu Sieradzkiego nie zauważyła przesłanek przesądzających o zasadności skargi.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak na wstępie.