

Projekt

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SIERADZKIEGO**

z dnia 2023 r.

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej
w Tomisławicach.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1526, z 2023r. poz. 572) oraz w zw. z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 775, poz. 803), uchwała się, co następuje:

- § 1. Wobec braku podstaw do uwzględnienia skargi, Rada Powiatu Sieradzkiego uznaje skargę za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Sieradzkiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Sieradzkiego

Olga Kołoszczyk

Uzasadnienie

Skarga na działalność Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach została złożona w dniu 15 maja 2023r. Skarżącymi są pełnoletni wychowankowie placówki.

Zarzuty skargi mają charakter ogólnie zakreślonych zagadnień, bez ich konkretyzacji w aspekcie brzemienia art. 227 k.p.a. W związku jednak z wyartykułowanymi w treści skargi twierdzeniami o niedostatecznym zaspokojeniu przynajmniej części potrzeb wychowanków, w szczególności w świetle popełnienia na terenie jednostki przestępstwa, którego skutkiem była śmierć jednej z wychowanek placówki, co Skarżący wskazują jako okoliczność znacząco wpływającą na ich dobrostan psychiczny, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające o charakterze poszerzonym. Skarżący, na miejscu w siedzibie Domu Pomocy Społecznej w Sieradzu, złożyli dodatkowe wyjaśnienia ustne, z przebiegu rozmowy sporządzono pisemne materiały, włączone w poczet dokumentacji służącej rozpoznaniu skargi i potraktowane jako jej uzupełnienie. W toku postępowania wyjaśniającego uzyskano także obszernie wyjaśnienia Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Skarżący sprecyzowali sformułowane przez siebie zarzuty do kwestii dotyczącej nacisku dyrektora jednostki do przestrzegania procedur i regulaminów obowiązujących w placówce, opóźnień w wypłacie kieszonkowego, systemu plusów i minusów za zachowanie dzieci, niedostateczne zabezpieczenie budynku. Wskazane przez Skarżących okoliczności zostały poddane analizie i w jej wyniku stwierdzono, że:

-prawa, obowiązki oraz procedury dotyczące wychowanków są na bieżąco im przekazywane;

-listę kieszonkowego sporządza dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach w uzgodnieniu z wychowawcami, kieszonkowe wypłaca wyznaczona osoba przez dyrektora placówki., zaś wychowankowie potwierdzają odbiór kieszonkowego własnoręcznym podpisem. Stwierdzono jednokrotne opóźnienie terminu wypłaty kieszonkowego w stosunku do jednego ze Skarżących;

-w każdym miesiącu wychowawcy stawiają „plusy” i „minusy” dzieciom i one są uwzględniane przy wypłacie kieszonkowego. Przy wskazywaniu „plusów” i „minusów” nie uczestniczy dyrektor placówki. W pokoju wychowawców jest zawieszona tablica na której wychowawcy je stawiają. Kieszonkowe przysługuje wszystkim wychowankom umieszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach, którzy ukończyli 5 rok życia. Wysokość kieszonkowego może ulec zmniejszeniu za tzw. „minusy” spowodowane m. in. nagannym zachowaniem, lekceważeniem nauki, niewykonywaniem obowiązków, celowym niszczeniem sprzętu i wyposażenia placówki, przeznaczaniem kieszonkowego na zakup papierosów, alkoholu lub innych środków odurzających. Natomiast „plusy” można otrzymać m. in. za wzorowe zachowanie, prace na rzecz placówki, udział w konkursach.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, za realizację zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej odpowiada jej dyrektor., zaś podstawowym zadaniem realizowanym przez placówkę jest zapewnienie dzieciom w niej przebywającym całodobowej opieki i wychowania oraz zaspokojenie ich niezbędnych potrzeb, w szczególności emocjonalnych, rozwojowych, bytowych, społecznych i religijnych.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w toku rozpoznania skargi nie potwierdziło, że zadania placówki były wykonywane w sposób niezapewniający zaspokojenia potrzeb wychowanków, bądź sprzecznie z zapisami ustawy. Brak jest przesłanek do uznania istnienia zaniedbań w wykonywaniu obowiązków przez dyrektora placówki.

W odniesieniu do zagadnienia niewłaściwego zabezpieczenia budynku, ustalono, że stosownie do obowiązujących przepisów, budynek, w którym mieści się siedziba placówki opiekuńczo-wychowawczej winien spełniać określone standardy, zapewniające dzieciom komfort zamieszkania i wykonywania czynności życia codziennego, możliwości nauki, przygotowywania i spożywania posiłków, przechowywania rzeczy osobistych oraz wypoczynku. Lokalizacja siedziby placówki opiekuńczo-wychowawczej wymaga pozytywnej opinii właściwego miejscowo komendanta powiatowego lub miejskiego Państwowej Straży Pożarnej i właściwego państwowego inspektora sanitarnego o warunkach bezpieczeństwa i higieny w budynku, w którym będzie mieścić się placówka opiekuńczo-wychowawcza, oraz najbliższego jej otoczenia, mając na uwadze specyfikę placówki. Jednocześnie, specyfika miejsca położenia placówki, wielkość miejscowości jej położenia, sąsiedztwo, a także okoliczność, że osoby, które przebywały w placówce, odwiedzając wychowanków były każdorazowo znane wychowawcom, powodują, że stopień zapewnienia bezpieczeństwa budynku placówki, polegający na zamykaniu terenu

nieruchomości, w sposób zabezpieczający przed fizycznym dostępem osób trzecich, uznać należy- stosownie do udzielonych wyjaśnień - za całkowicie wystarczający.

Wobec powyższego, wymagane przepisami warunki dotyczące bezpieczeństwa nieruchomości stanowiącej siedzibę Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach zostały wypełnione. Także obowiązki określone dla placówki opiekuńczo-wychowawczej, za której należyte działanie odpowiada dyrektor, wykonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Charakter prawny skargi sprowadza się do zasygnalizowania okoliczności, które winny spowodować uruchomienie kontroli następczej wobec podmiotu, którego dotyczą zarzuty skargi, w celu ich ewentualnego potwierdzenia lub zaprzeczenia ich istnieniu. Zarzuty skargi nie zostały potwierdzone w stopniu uzasadniającym uwzględnienie skargi. Nie stwierdzono działania Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Tomisławicach z naruszeniem lub przekroczeniem obowiązujących przepisów.

Mając na względzie powyższe, Rada Powiatu Sieradzkiego nie zauważa przesłanek przesądzających o zasadności skargi.