

-projekt-

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SIERADZKIEGO
z dnia roku

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2020r.
na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.511, poz. 1815, Dz. U. z 2020 r. poz. 1571) oraz w zw. z art. 229 pkt 4 oraz art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, zm. z 2018 r., poz. 1629, poz. 60, poz. 730) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Wobec braku podstaw do uwzględnienia skargi, Rada Powiatu Sieradzkiego uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 14 stycznia br. do Rady Powiatu Sieradzkiego wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu. W uznaniu, że dotyczy ona ze względu na jej przedmiot postępowania administracyjnego w toku, została przekazana do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Pismem z dnia 08 stycznia 2020 roku Urząd ten przekazał jednak tą skargę Radzie Powiatu uznając, że sprawa objęta skargą nie stanowi odwołania od decyzji administracyjnej, lecz jest wyłącznie skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu.

Skarga stała się przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sieradzkiego na posiedzeniach w dniu 17 stycznia br. i 06 marca br. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono:

- skarżący, po zarejestrowaniu się jako bezrobotny w powiatowym Urzędzie Pracy w Sieradzu w sierpniu 2017 roku, otrzymał w 2018 roku i w 2019 roku propozycje pracy, lecz do aktywizacji bezrobotnego nie doszło wskutek odmowy zatrudnienia go ze strony pracodawcy (w 2018 roku) oraz rezygnacji z zatrudnienia przez samego bezrobotnego z powodu braku dojazdu (w 2019 roku);

- będąc zobowiązanym do stawienia się w wyznaczonym przez organ terminie, skarżący nie dokonał tego i wyznaczony mu termin na 02 grudnia 2019 roku upłynął bezskutecznie;

- w dniu 03 grudnia 2019 roku skarżący przybył do Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu i poinformował przypisanego mu doradcę klienta, że nie mógł się stawić w wyznaczonym dniu tj. 02 grudnia 2019 roku, gdyż w tym dniu uczestniczył w wypadku komunikacyjnym wracając z pogrzebu bliskiej mu osoby;

- w celu zastosowania przepisu art. 34 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1482 ze zmianami) stanowiącego, że Starosta pozbawia statusu bezrobotnego który: (...) nie stawił się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomił w okresie 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od dnia niestawienia się w powiatowym urzędzie pracy odpowiednio na okres wskazany w punkcie 3 w zależności od liczby niestawiennictwa. Skarżący został poproszony o uwzględnienie swojego twierdzenia, że przyczyna niestawiennictwa był uzasadniona;

- powyższe „usprawiedliwienie” przedstawił następnie Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu w obecności pracownika, do którego należą tego typu sprawy;

- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu wskazała na potrzebę przedstawienia dokumentu potwierdzającego zdarzenie, na które skarżący się

powołał. Potrzeba takiego uwiarygodnienia wynikała także z faktu, iż od daty pierwszej rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy w 2003 roku do sierpnia 2018 roku (ostatnia rejestracja), skarżący pięciokrotnie był pozbawiony statusu osoby bezrobotnej z powodu braku powiadomienia w ciągu 7 dni o uzasadnianej przyczynie tego niestawiennictwa;

- zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sieradzu i pracownika będącego świadkiem tej rozmowy, przebiegała ona spokojnie w atmosferze przychylności dla skarżącego. Zostało zadanych mu kilka pytań, co do możliwości posiadania jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego zdarzenie (akt zgonu, zaświadczenie z Policji potwierdzające wypadek, rachunek z hotelu lub inny dokument), który mógłby dostarczyć na okoliczność zaistniałego zdarzenia. Skarżący na wszystkie zadawane pytania odpowiadał negatywnie, również nie pamiętał nazwy hotelu, w którym nocowali. Podczas rozmowy skarżący cały czas trzymał w ręku komórkę, na którą często spoglądał. W pewnym momencie otrzymał jakąś wiadomość, po przeczytaniu której wstał i stwierdzając, że ma 7 dni na usprawiedliwienie, wyszedł, nie słuchając już propozycji, aby wszedł jeszcze do p. Banach i ostatecznie ustalił z nią sposób usprawiedliwienia niestawiennictwa.;

- skarżący nie skorzystał z możliwości kontaktu z doradcą oraz nie dostarczył w okresie 7 dni (nie później) żadnego dokumentu usprawiedliwiającego niestawiennictwa. Skutkiem tego było wydanie decyzji nr 271/12/19 z dnia 10 grudnia 2019 roku pozbawiającego statusu osoby bezrobotnej;

- decyzje o pozbawieniu go statusu bezrobotnego skarżący otrzymał w dniu 13 grudnia 2019 roku. Nie odwołał się od niej.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny sprawy w zestawieniu z treścią skargi dotyczącej nieuwzględnienia przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy składanych przez skarżącego wyjaśnień w zakresie usprawiedliwienia niestawiennictwa powoduje, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.