

**UCHWAŁA NR VIII/72/2024
RADY POWIATU SIERADZKIEGO**

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie przekazania petycji dotyczącej wykonania chodnika w miejscowości Rzechta do skrzyżowania
z drogą wojewódzką nr 482 według właściwości**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U z 2024 r. poz.107) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 rok o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Sieradzkiego stwierdza, że nie jest właściwa do rozpatrzenia petycji w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Rzechta do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 482 i przekazuje ją Zarządowi Powiatu Sieradzkiego, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Sieradzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Michał Wzgarda

Uzasadnienie

W dniu 15 października 2024 roku do kancelarii Starostwa Powiatowego w Sieradzu wpłynęła petycja mieszkańców miejscowości Stawiszczce w sprawie wykonania chodnika na całej długości drogi we wsi Rzechta aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 482. Petycja została przeanalizowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W toku postępowania ustalono co następuje.

Przepis art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) stanowi, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji

Stosownie do treści art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 1 ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie natomiast z art. 6 ust. 1 ustawy adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (ust. 2). Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji. Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z treścią art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), znajdującego swe zastosowanie na podstawie art. 15 ustawy o petycjach, organy administracji publicznej są obowiązane przestrzegać z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Oznacza to dla organu obowiązek dokonania weryfikacji petycji pod kątem właściwości w sprawie będącej przedmiotem żądania.

Zgodnie z powyższą opinią organu nadzoru wyrażoną w piśmie znak: PNIK-I.4131.792.2024 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 listopada 2024 r., uznać należy, iż rozstrzyganie w przedmiocie powyższej materii dotyczącej remontów dróg powiatowych nie leży w kompetencji organu stanowiącego powiatu, w niniejszej sprawie Rady Powiatu Sieradzkiego.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; W niniejszej sprawie przedmiotem petycji było wykonanie chodnika przy drodze powiatowej we wsi Rzechta aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 482

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) do właściwości zarządcy drogi należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Zgodnie zaś z treścią art. 19 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. Tym samym mając na uwadze treść art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych do właściwości rady powiatu nie należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Sieradzkiego postanawia przekazać ww. petycję Zarządowi Powiatu Sieradzkiego celem jej rozpatrzenia.