

**UCHWAŁA NR XXIII/212/2025
RADY POWIATU SIERADZKIEGO**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sieradzu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2025, poz. 1684) oraz w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 poz.1691) uchwala się, co następuje:

- § 1. Rada Powiatu Sieradzkiego uznaje skargę za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Michał Wzgarda

Uzasadnienie

Skarga na działalność Dyrektora Centrum Pomocy Rodzinie w Sieradzu wpłynęła w dniu 3 listopada 2025 roku. Zarzuty skargi koncentrowały się na realizacji umowy zawartej w ramach projektu „Rodzina Razem”, obejmującej organizację korepetycji dla dzieci przebywających w pieczy zastępczej.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 listopada br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Centrum Pomocy Rodzinie w Sieradzu. Wystąpiono o dodatkowe wyjaśnienia oraz podjęto decyzję o przedłużeniu terminu do załatwienia skargi do dnia 28 grudnia br. Komisja w dniu 10 grudnia br. przeanalizowała dodatkowe materiały w sprawie skargi oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, obejmujące analizę dokumentacji, umowy, korespondencji prowadzonej pomiędzy PCPR a wykonawcą, notatek służbowych pracowników PCPR, wyjaśnień Dyrektora jednostki oraz opinii prawnej przedłożonej przez PCPR w Sieradzu.

Z materiału dowodowego wynika, że działania Dyrektora PCPR w Sieradzu podejmowane w trakcie realizacji umowy miały podstawę prawną, były zgodne z postanowieniami umowy oraz mieściły się w granicach obowiązków kierownika jednostki. Obowiązkiem Dyrektora PCPR w Sieradzu, wynikającym zarówno z treści zawartej umowy, jak i art. 44 ustawy o finansach publicznych, było zapewnienie prawidłowej, rzetelnej i zgodnej z przepisami realizacji zadania finansowanego ze środków publicznych.

Z dokumentów i wyjaśnień uzyskanych w toku postępowania wynika, iż wykonawca usługi nie realizował umowy w sposób należyty, w szczególności poprzez brak przedstawienia wymaganych dokumentów dotyczących kadry, w tym potwierdzeń kwalifikacji oraz zaświadczeń z Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym, przedkładanie dokumentacji niezgodnej z zapisami umowy, w tym w znacznym stopniu zanonimizowanej, rozbieżności pomiędzy deklarowaną a faktyczną liczbą zrealizowanych godzin korepetycji, prowadzenie zajęć przez osoby niezgłoszone do projektu. Wobec powyższych nieprawidłowości, a także wobec opinii radców prawnych jednoznacznie wskazujących na nienależyte wykonanie zamówienia, Dyrektor PCPR w Sieradzu odstąpiła od umowy z wykonawcą. Odstąpienie od umowy poprzedzone było udokumentowanymi wezwaniami do usunięcia naruszeń oraz próbami uzyskania wymaganej dokumentacji. Działanie to stanowiło realizację obowiązku należytej dbałości o środki publiczne i ochrony interesu jednostki oraz uczestników projektu.

Zarzuty Skarżącej dotyczące niewłaściwej komunikacji ze strony pracowników i zleceniobiorców PCPR w Sieradzu nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Dyrektor PCPR w Sieradzu oświadczyła ponadto, że w zakresie dotyczącym wymienionych w skardze osób zatrudnianych przez PCPR w Sieradzu, na podstawie umów o pracę oraz umów zlecenia, Dyrektor przeprowadziła własne postępowanie wyjaśniające, które ma na celu rozpoznanie skargi w tej części. Rada Powiatu Sieradzkiego jest właściwa do oceny działania lub zaniechania kierownika jednostki, w pozostałym zakresie skarga winna podlegać rozpoznaniu Dyrektora PCPR.

Rada Powiatu zauważa, że trwa kontrola prowadzona w PCPR w Sieradzu przez Wojewódzki Urząd Pracy, której wyniki będą miały wpływ na podnoszone w ramach skargi zarzuty dotyczące nieprawidłowego rozwiązania umowy o usługi prowadzone w ramach Projektu „Rodzina Razem” przez Zamawiającego. W aspekcie z kolei negatywnej oceny relacji umownych podnoszonej przez Skarżącą- ewentualne rozliczenia finansowe oraz skutki cywilnoprawne oparte o zapisy umowy stron podlegają ocenie właściwych organów kontrolnych lub ewentualnie sądów powszechnych; ocena w tym zakresie wykracza poza kompetencje Rady Powiatu Sieradzkiego.

W świetle dokonanych ustaleń stwierdza się, że działania Dyrektora PCPR w Sieradzu były zgodne z prawem, mieściły się w granicach posiadanych kompetencji oraz zostały podjęte w celu ochrony interesu jednostki, uczestników projektu oraz środków publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Sieradzkiego nie zauważa przesłanek zasadności skargi.